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**Título:**

*“La igualdad, el género y las nuevas masculinidades”*

**Tema:**

*Las nuevas masculinidades*

**Antecedentes y justificación del problema**

A partir de los años cincuenta del siglo pasado se crea una coyuntura favorable para varios movimientos reivindicatorios, entre ellos el de las mujeres. Este momento histórico posibilitó el surgimiento de los estudios de género.

Como resultado de dicha coyuntura, se comienza a reflexionar respecto de la condición femenina en las sociedades occidentales.

Para esta época se comienza a hablar de la universalidad, de los derechos humanos y a condenar la discriminación en todas sus formas.

La producción teórica del movimiento feminista implicó una ruptura con las ideas naturalistas, desde el planteamiento de que existen roles sexuales hecho por Talcott Parsons, hasta las ideas provenientes de la antropología norteamericana que señalan a la cultura como determinante no sólo de los papeles sexuales, sino en sus conductas y comportamientos externos; pasando por el planteamiento de Lévi Strauss en Las estructuras elementales del parentesco, donde sugiere que las identidades sexuales proceden de la cultura y no tanto de la biología.

Se continúan los estudios sobre sexualidad y, aunque en los setenta ya se hacían los estudios sobre la construcción social de la masculinidad, se da acceso a algunos/as investigadores/as al examen de algo novedoso: el ***género masculino*** (Barret y Phillips, op. cit). La novedad de este objeto de estudio consiste en que una porción de hombres se dedicaban a los estudios de género. Es en los ochentas cuando la producción sobre masculinidad se sitúa en relación con las teorías de género, también porque diversas autoras consideran frontalmente que una teoría tal, no puede serlo sin referirse a ambos sexos, ya que para abordar de una manera más amplia la comprensión de las relaciones de poder, resultó necesario involucrar el estudio de la condición masculina

En las últimas décadas han aumentado y se han formalizado los estudios de género, incluyendo la condición masculina del macho de la espacie humana, frente a las problemáticas surgidas a partir de los cambios estructurales en las sociedades occidentales. A partir de los cambios sociales logrados por la lucha feminista en la emancipación de la mujer y la necesidad de su inserción en el mercado de trabajo, se dio una modificación en la dinámica relacional entre los géneros marcada hasta ese entonces, con efectos en la percepción y construcción de las identidades de género

A partir de los ochenta y más en los noventa, la condición masculina pasó a ser un problema a enfrentar, con la puesta en crisis de un eje constitutivo de la subjetividad masculina: el ejercicio del rol de género como proveedor económico dentro del contexto de la familia nuclear y sus efectos, la pérdida de un área significativa de poder masculino, y las nuevas configuraciones en las relaciones de poder entre los géneros. En la actualidad, la clase, la raza, la orientación sexual, la edad, etc.; se han convertido en factores de diferenciación masculina, por lo que en los estudios de género se habla de masculinidades(Burín, 2000), a diferencia de pensar la existencia de una sola masculinidad.

De las diversas investigaciones que hemos revisado la más determinante resulta ser la ponencia en el Congreso Internacional: Los hombres frente al nuevo orden social, de Luis Bonino Méndez: *“Los varones frente al cambio de las mujeres”*, editado en Centro de Estudios de la Condición Masculina, Madrid (2001).

*En este artículo se procura exponer, desde España, una visión abarcativa de lo que sucede con los varones - a nivel individual y grupalmente-, en cuanto a sus reacciones a los cambios de las mujeres en su lucha por la igualdad de trato. Esta visión se centra en los varones de algunos de los países “desarrollados” occidentales –especialmente los europeos y norteamericanos-, utilizando las conclusiones de diferentes y coincidentes investigaciones sociológicas sobre el tema y el análisis de las particulares prácticas sociales (“movimientos”), que algunos varones desarrollan actualmente en relación a su cuestionado status/rol.*

*Desde una óptica de la justicia intergenérica, se analizan las diferentes respuestas existentes, y se ensayan algunas explicaciones -desde el punto de vista de la subjetividad y el comportamiento masculinos- de por qué existen pocos varones que reaccionan con una disposición al cambio hacia la igualdad con las mujeres. Luego de hacer conocer algunas propuestas que se están realizando para favorecer el cambio de los varones en esa dirección, el artículo finaliza describiendo el perfil de prácticas de vida que suele ser común a los varones igualitarios y que puede servir de ejemplo del camino a recorrer hacia la igualdad por los varones.[[1]](#footnote-1)*

En las últimas décadas las transformaciones socioculturales han atravesado las perspectivas de género. A partir de las luchas feministas por la igualdad de derechos, provoca el cuestionamiento de los varones frente a su rol en la sociedad.

Este equipo de trabajo propone abordar la investigación desde la masculinidad teniendo en cuenta la deslegitimación del modelo masculino tradicional.

De esta manera nuestro investigación se llevara acabo en la localidad de San Justo, Partido de La Matanza en La Universidad Nacional de La Matanza quedando el problema a investigar planteado de la siguiente manera:**¿Existe un solo estereotipo de masculinidad o existen varias masculinidades?, ¿Es posible abordar la igualdad entre hombres y mujeres desde la perspectiva de las nuevas masculinidades?**

**Objetivos generales y objetivos específicos**

General:

* Analizar los factores que afectan la construcción de las nuevas masculinidades y su relación con la igualdad.

Específicos:

* Indagar sobre la relación de igualdad de género a la que apunte la nueva masculinidad.
* Conocer si se promueven nuevas masculinidades en la trayectoria familiar.
* Explicar la influencia de los factores socio-económicos en la construcción de las nuevas masculinidades.
* Conocer la influencia de las nuevas masculinidades en el ámbito socio cultural.

**Marco teórico[[2]](#footnote-2)**

**Masculinidad**

¿Es la masculinidad una condición biológica, un modo de ser, un conjunto de atributos, un mandato o una posición?

David Guilmore (1994) considera que es una construcción que parte de un ideal representado en la cultura colectiva. Diversos autores coinciden en señalar que esta representación varía de una cultura a otra, e, incluso, dentrote una misma cultura, en diferentes tiempos históricos, pertenencia étnica, clase social, religión y edad (Connell, 1997; Kimmel, 1992).[[3]](#footnote-3)

No solo varia la masculinidad sino también la forma de pensar en ella, se han distinguido ocho perspectivas de analizas sobre las identidades masculinas, que pretenden no solo entender la masculinidad y las relaciones sociales entre varones y mujeres sino también contribuir a su transformación o conservación.

Tomando la definición de Robert Connell, quien va mas allá de la definición de David Guilmore, al observar la construcción social de identidades masculinas, en un marco de relaciones sociales de género. Según este autor, las masculinidades responderían a configuraciones de una práctica de género, lo que implica, al mismo tiempo: a) La adscripción a una posición dentro de las relaciones sociales de género; b) las practicas por las cuales varones y mujeres asumen esa posición, y c) los efectos de estas prácticas en la personalidad, en la experiencia corporal y en la cultura. Todo ello se produce a través de relaciones de poder, de producción y de los vínculos emocionales y sexuales. Estos tres pilares presentes diferentes esferas de la vida social, familia, laboral, políticas, educativa, resultan de gran fertilidad para el analizas de construcción social de las identidades de género[[4]](#footnote-4) Partimos, entonces, de pensar las *identidades masculinas* como construcciones culturales que se reproducen socialmente y que, por ello, no pueden definirse fuera del contexto en el cual se inscriben. Esa construcción se desarrolla a lo largo de toda la vida, con la intervención de distintas instituciones (la familia, la escuela, el Estado, la iglesia, etc.) que moldean modos de habitar el cuerpo, de sentir, de pensar y de actuar el género. Pero, a la vez establecen posiciones institucionales signadas por la pertenencia de género. Este equivale a decir que existe un lugar privilegiado, una posición valorad positivamente – jerarquizada- para estas identidades dentro del sistema de relaciones sociales de género.

**Patriarcado**

En su sentido literal significa, gobierno de los padres. Históricamente el término ha sido utilizado para designar un tipo de organización social en el que la autoridad la ejerce el varón jefe de familia, dueño del patrimonio, del que formaban parte los hijos, la esposa, los esclavos, y los bienes. La familia es, claro está, una de las instituciones básicas de este orden social.

Los debates sobre el patriarcado tuvieron lugar en distintas épocas históricas y fueron retomados en el siglo XX por el movimiento feminista de los años 60 en la búsqueda de una explicación que diera cuenta de la situación de opresión y nominación de las mujeres que posibilitara su liberación.

Gerda Lerner, 1990, lo ha definido, en sentido amplio, como “La manifestación e institucionalización del dominio masculino sobre las mujeres y niños/as de la familia y la ampliación de ese dominio sobre las mujeres en la sociedad en general”

Con la formación de los Estados modernos, el poder de vida y muerte sobre los demás miembros de una familia pasa de manos del *pater familias* al Estado, que garantiza principalmente a través de la ley y la economía la sucesión de las mujeres al padre , al marido y a los varones en general, impidiendo su constitución como sujetos políticos.

* En términos generales, el patriarcado puede definirse como un sistema de relaciones sociales sexo políticas basadas en diferentes instituciones públicas y privadas y en la solidaridad interclases e intragénero instaurada por los varones, quienes como grupo social, y en forma individual y colectiva oprimen a las mujeres también en forma individual y colectiva, y se apropian de su fuerza productiva y reproductiva, de sus cuerpos y sus productos, sea con medios pacificas o mediante el uso de la violencia.

**Familia y Cultura**

Una cuestión que se plantea entre los investigadores en el momento de definir el concepto familia es si esta institución está actualmente en crisis. Al intentar responder esta pregunta, surgen a su vez otros interrogantes: ¿A que nos referimos cuando hablamos de familia?, ¿Existe en la actualidad un único modelo familiar? , ¿Cuáles son hoy los modos de vivir en familia?, ¿Cuáles son las relaciones entre distintas generaciones y entre los géneros en las familias?

La gran variedad de definiciones vigentes es producto de los distintos puntos de vista disciplinarios y diferentes concepciones teorizas pero también refleja la dificulta para dar cuenta de las múltiples estructuras y dinámicas familiares existentes en la actualidad. Cada una de ellas pone el acento en uno en varios aspectos o dimensiones que considera centrales en el concepto de familia.

En la familia se expresa vínculos sociales entre los sexos y entre las generaciones y relaciones de producción y de reproducción. Existe en ella afectos e intereses comunes. Pero también intereses individuales y componentes de conflictos.

En la familia encontramos un sistema de autoridad y poder. En este sentido, la familia es constructora de ideología, es decir, no sólo recibe la influencia ideológica del mundo exterior sino que además reconstruye esos mensajes y valores, respondiendo desde su propia particularidad.

Esta manera de concebir ala familia nos permite dar cuenta no solo de sus variadas estructuras sino también de su dinámica, y nos orienta hacia una respuesta a la pregunta que nos hacíamos al iniciar el artículo. La familia actual no está en crisis. Están en crisis las definiciones de familia que no incorporan la historia con las relaciones y los vínculos sociales entre sus miembros, y entre estos con el conjunto de la sociedad, al igual que las definiciones que la consideran el ámbito de lo privado en contra posición al ámbito público, que solo la consideran como una institución reproductora, ocultando también su posibilidad de producción de valores y de identidades sociales.

**Trayectoria familiar**

El término trayectoria es un término que admite diferentes acepciones y que ha sido empleado por distintas disciplinas. La Real Academia Española propone, entre otras, las siguientes definiciones:

1- Línea descrita en el espacio por un cuerpo que se mueve, y, más comúnmente, la que sigue un proyectil. 2- Curso que, a lo largo del tiempo, sigue el comportamiento o el ser de una persona, de un grupo social o de una institución. 3- Curva descrita en el plano o en el espacio por un punto móvil de acuerdo con una ley determinada.

Como se puede observar, este vocablo forma parte del campo de la física, la astronomía, así como de las ciencias humanas y sociales. En el caso de estas últimas creemos que si bien es una noción que siempre ha estado presente -ya sea en su versión homologada a historias de vida, biografías- advertimos en la actualidad que el análisis de las trayectorias de vida ha cobrado significativa importancia con la intención de lograr una mayor comprensión de las transformaciones de la sociedad.

P. Bourdieu elaborara la noción de trayectoria, como “serie de las posiciones sucesivamente ocupadas por un mismo agente (o un mismo grupo) en un espacio en sí mismo en movimiento y sometido a incesantes transformaciones” (Bourdieu, 1977: 82).

Lo expuesto implica que intentar reconstruir las trayectorias de los sujetos a través de sus historias de vida, supone una mirada integral de las posiciones objetivas transitadas y ocupadas por los actores, teniendo en cuenta la estructura y volumen de los diferentes capitales disponibles, no como enumeración de acontecimientos sino como una suerte de dibujo que enlaza las sucesivas posiciones.

La trayectoria se constituye en un proceso en el que se ponen de manifiesto las disposiciones y prácticas de los diversos actores. Y, si bien existe una correlación entre esas prácticas y el origen social, no se debe soslayar el elemento de construcción que cada actor -sujeto, familia, comunidad- desarrolla a lo largo de toda la experiencia vital. En esa construcción de la trayectoria se ponen en juego un sinnúmero de factores que cada sujeto o grupo toma en cuenta (o no), consciente o inconscientemente, en su accionar. Asimismo, es importante considerar, desde nuestro punto de vista, que en el análisis de trayectorias es fundamental prestar especial atención a los períodos de cambio o inflexión (históricos o personales), por su repercusión en la continuidad o cambio de las trayectorias. Esto supone que existen “momentos clave” o “nudos” en la vida de los sujetos, momentos de “transición” o “paso”, que ameritan una observación minuciosa para entender aquellos aspectos que resultan relevantes en el proceso de producción y reproducción social. Por lo tanto, es importante comprender cómo “estos sujetos”, “estos grupos sociales”, han transitado de una situación a otra y cómo recuerdan o perciben situaciones de cambios y en qué aspectos de su vida: ¿qué tipo de cambios han tenido que enfrentar?, ¿cómo han ocurrido estos cambios, en qué dirección?, ¿de qué forma han sido afectados los sujetos y su entorno?, ¿pueden identificarse nuevos posicionamientos frente a los cambios? Además, es necesario pensar preguntas que contribuyan a conocer los elementos que anudan las trayectorias individuales y familiares de distintas generaciones y los elementos que irrumpen en sus vidas, que provocan rupturas en tales trayectorias.

En esta línea, se procura reconstruir la trayectoria de unos tiempos familiares, los cuales se anudan en una confluencia dialéctica que hacen visible la configuración de escenarios discursivos de ejercicio de poder y resistencia (Calveiro 2005), entre lo que se pauta como el deber ser familiar en el ordenamiento social, cultural, legal y político hegemónico y la opción de construir otros cursos de acción familiar alternos y emergentes.

**Igualdad de género**

La igualdad debe entenderse como reciprocidad: “Tener el mismo valor, no ser considerado ni por debajo ni por encima del otro”[[5]](#footnote-5)

Las limitaciones impuestas a las mujeres a lo largo de la historia, la negación de sus derechos civiles y políticos, han conformado una situación de extrema desigualdad social y política que les ha impedido el desarrollo de sus posibilidades como personas y como ciudadanas. La subordinación de las mujeres no es, por lo tanto, un hecho accidental; es la expresión de una histérica dominación ejercida sobre el colectivo de las mujeres, originada en los modelos estereotipados de masculinidad y femineidad, construido históricamente y fundados en el prejuicio de la superioridad física intelectual de los varones.

Las mujeres no tienen, en ninguna sociedad, las mismas oportunidades que los varones ni las mismas garantías de sus derechos.

La discriminación de género en la familia se origina con la división sexual del trabajo, se prolonga en la escuela y en los diferentes ámbitos sociales, se manifiesta en el lenguaje y en las distintas expresiones de la cultura; impone roles y responsabilidades diferentes y determina espacios sociales jerárquicamente diferenciados con menos cabo para las mujeres.

**Roles Sexuales**

Las identidades genéricas y los roles asignados responden a la jerarquización social y son producto de la confluencia de factores biológicos, socioculturales e histórico-políticos. Los mandatos del “deber ser” de las mujeres y los varones obedecen a la ideología prevaleciente y van construyendo sus deseos y proyectos de vida, siempre producen fisuras que facilitan los procesos de cambio. Emergen, entonces, nuevas representaciones de femineidad-masculinidad que conviven, muchas veces en forma conflictiva, con antiguos modelos.

En nuestro medio prevalecen los valores masculinos de la racionalidad, el éxito y la competitividad. En cuanto a la mujer prevalece la exaltación de la maternidad y la “pureza”.

Se presentan contradicciones como ¿Por qué la diferencia sexual se transforma en desigualdad social? El orden simbólico en esta sociedad se ha organizado sobre una base bipolar en la que se significan recíprocamente las categorías bueno/malo, alto/bajo. Así se han construido los patrones femineidad/masculinidad y la relación entre sí y con el conjunto social.

El sistema sexo-género, una forma primaria de simbolizar las relaciones interpersonales de poder, cruza todo lo instituido. A través de él se establece la división sexual de roles, funciones y responsabilidades, que se enlaza con el resto de los sistemas jerárquicos y discriminatorios: clase, etnia, edad y otros.

A fin de estar en mejores condiciones para examinar el sistema, las condiciones que hacen a la conformación de las subjetividades e identidad de mujeres y varones y poder dan cauce a reales acciones transformadoras en pro de la paridad entre los sexos, la propuesta se basa en tres variables interdependientes y siempre cruzadas por la jerarquía de lo masculino: construcción de las identidades sexuales, división sexual del mundo y relaciones de poder-dominación y control social.

Construcción de identidades sexuales. Las identidades sexuales se construyen sobre la base de lo genético que se va relacionando dialécticamente con lo histórico-sociocultural. Cada uno de los espacios de referencia y pertenencia aporta a esa conformación dicotómica del “ser” mujer o varón.

División sexual del mundo. Se establece que las mujeres sean las principales responsables del mundo privado (simbolizado por el útero), ello significa como custodias de la estabilidad emocional y física del núcleo familiar, mientras los varones son los responsables del mundo público (simbolizado por el falo) y están a cargo de las decisiones del Estado. Así se encubre la permanente interrelación entre ambos órdenes. A pesar de los cambios, las mujeres como género continúan ubicadas en lugares de subordinación y discriminación.

Relaciones de poder. Históricamente se ha considerado al poder como poder sobre, poder como dominación y control.

Hoy muchas mujeres ocupan espacios no imaginados por las sociedades anteriores. En ese recorrido se han adoptado parámetros masculinos para el desempeño del poder (fuerza, decisión, agresividad), sin que los varones hayan asumido los valores adscriptos a lo femenino. Las mujeres se han insertado en el mundo público como forma de ejercer sus derechos como forma de ejercer sus derechos, pero no se ha logrado que los varones participen en paridad en el mundo privado.

El análisis de estas variables vinculantes pone de manifiesto que en todos los espacios hay privilegios y obligaciones, poder y dominación de los fuertes y de los débiles, que las transformaciones sociales son lentas y se relacionan con las transformaciones individuales.

Las mujeres, como construcción identitaria y por el rol social instituido, han desarrollado tareas materializadas y salido a solucionar crisis económicas y sociales, reforzando el mandato de amor y sacrificio.

**Hipótesis**

***Las nuevas masculinidades tienden hacia una mayor igualdad de género entre los estudiantes y profesores de la Universidad Nacional de La Matanza.***

Variable Independiente: Nuevas Masculinidades

Término de Relación: Tienden

Variable Dependiente: Mayor Igualdad

Unidad de análisis:estudiantes y profesores de la universidad.

Unidad de observación: La Universidad Nacional de La Matanza.

**Operacionalización de las Variables**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Variable | Dimensión | Indicador |
| Nuevas masculinidades | * Sexismo | * Cantidad de veces que le abre la puerta a la novia |
| * Machismo | * Cantidad de veces que permite que la novia salga |
| * Patriarcado | * Cantidad de veces que paga la cena. * Cantidad de hombres que este de acuerdo con que su pareja trabaje. |
| Igualdad de genero | * Relaciones de poder | * Cantidad de hombres que comparten las decisiones en el hogar. |
| * Vínculos emocionales- sexuales | * Cantidad de hombres que expresan contacto corporal como muestra de afecto (caricias, abrazos, besos) hacia   su familia.   * Cantidad de hombres que expresan verbalmente su   afecto a la familia. |
| * Relaciones de producción | * Cantidad de hombres que comparten el sostén económico en el hogar. |

**Metodología, técnicas e instrumentos**

La investigación que se llevará a cabo es de tipo cuantitativa. Aplicaremos como técnica de recolección de datos el cuestionario. Estableceremos relaciones entre las variables y realizaremos la contrastación de la hipótesis planteada en nuestra investigación.

Se constituirán como población objeto de estudio los jóvenes estudiantes y profesores de la Universidad Nacional de La Matanza.

Se seleccionaran 200 estudiantes y/o profesores al azar simple, los cuales serán contactados por los entrevistadores en el espacio de la universidad.

Se confeccionará una encuesta que constará de un determinado 17 de preguntas acerca de si se encuentran presentes las nuevas masculinidades. El cuestionario confeccionado por nuestro equipo de investigación incluye mayormente preguntas cerradas (de hecho) y preguntas abiertas (de opinión). Utilizaremos una entrevista que cuenta con preguntas nominales, intervalares, y escalas de medición de actitud de Lichert.

**Cuestionario**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CUESTIONARIO PARA LOS ESTUDIANTES Y PROFESORES DE LA UNLaM.** | | | | | | | | |
|  | | Marque con una cruz la opción que lo identifique. | | | | |  | |
| **1** | | **Sexo** | | | | | | |
|  | | **1** | Femenino | |  |  | | |
|  | | **2** | Masculino | |  |  | | |
| **2** | | **Edad** | | | | | | |
|  | | **1** | 18-29 | |  |  | | |
|  | | **2** | 30-44 | |  |  | | |
|  | | **3** | 45-59 | |  |  | | |
|  | | **4** | 60-74 | |  |  | | |
| **3** | | **Departamento en el que cursa o trabaja** | | | | | | |
|  | | **1** | Departamento de Ingeniería e Investigaciones Tecnológicas | | | | |  |
|  | | **2** | Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales | | | | |  |
|  | | **3** | Departamento de Ciencias Económicas | | | | |  |
|  | | **4** | Departamento de Derecho y Ciencia Política | | | | |  |
|  | | **5** | Departamento de Ciencias de la Salud | | | | |  |
| **4** | | **¿En qué Localidad vive?** | | | | | | |
|  | | **1** | Partido de La Matanza | | | | |  |
|  | | **2** | Partido de Morón | | | | |  |
|  | | **3** | C.A.B.A. | | | | |  |
|  | | **4** | Otros\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | |  |
| **A continuación se presentará una serie de preguntas referidas a conocer la existen de nuevas masculinidades y si estas tienden a mayor igualdad.** | | | | | | | | |
| **Indique la alternativa que más se asemeje a su opinión.** | | | | | | | | |
| **5** | **¿Usted permitiría que su pareja salga sola?** | | | | | | | |
|  | **1** | | Siempre la deja | | | |  | |
|  | **2** | | A veces la deja | | | |  | |
|  | **3** | | Solo en algunas ocasiones | | | |  | |
|  | **4** | | Nunca la deja | | | |  | |
| **6** | **Nivel de acuerdo con la siguiente frase: “tanto el hombre como la mujer deberían contribuir a los ingresos del hogar”** | | | | | | | |
|  | **1** | | Totalmente de acuerdo | | | |  | |
|  | **2** | | De acuerdo en general | | | |  | |
|  | **3** | | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | | | |  | |
|  | **4** | | En desacuerdo en general | | | |  | |
|  | **5** | | Totalmente en desacuerdo | | | |  | |
| **7** | **¿Está usted de acuerdo con compartir las decisiones importantes a tomarse en el hogar?** | | | | | | | |
|  | **1** | | Totalmente de acuerdo | | | |  | |
|  | **2** | | De acuerdo en general | | | |  | |
|  | **3** | | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | | | |  | |
|  | **4** | | En desacuerdo en general | | | |  | |
|  | **5** | | Totalmente en desacuerdo | | | |  | |
| **8** | **¿Está usted de acuerdo con que su pareja trabaje?** | | | | | | | |
|  | **1** | | De acuerdo | | | |  | |
|  | **2** | | No está de acuerdo | | | |  | |
|  | **3** | | Ni acuerdo ni desacuerdo | | | |  | |
| **9** | **¿Expresa usted físicamente su afecto hacia su familia?** | | | | | | | |
|  | **1** | | Poco | | | |  | |
|  | **2** | | Nunca | | | |  | |
|  | **3** | | Mucho | | | |  | |
| **10** | **¿Expresa usted verbalmente su afecto hacia su familia?** | | | | | | | |
|  | **1** | | Poco | | | |  | |
|  | **2** | | A veces | | | |  | |
|  | **3** | | Mucho | | | |  | |
|  | **4** | | Nunca | | | |  | |
| **11** | **¿Expresan usted contacto corporal como muestra de afecto (caricias, abrazos, besos) hacia su familia?** | | | | | | | |
|  | **1** | | Poco | | | |  | |
|  | **2** | | A veces | | | |  | |
|  | **3** | | Mucho | | | |  | |
|  | **4** | | Nunca | | | |  | |
| **12** | **¿Está de acuerdo en que hombres y mujeres compartan la economía del hogar?** | | | | | | | |
|  | **1** | | Si | | | |  | |
|  | **2** | | No | | | |  | |
|  | **3** | | Ns/Nc | | | |  | |
| **13** | **¿Cree usted que actualmente se tiende hacia una mayor igualdad de género?** | | | | | | | |
|  | **1** | | Si | | | |  | |
|  | **2** | | NO | | | |  | |
|  | **3** | | Ns/Nc | | | |  | |
| **14** | **¿Está de acuerdo en abrirle la puerta a una mujer al ingresar o al salir de un lugar?** | | | | | | | |
|  | **1** | | Totalmente de acuerdo | | | |  | |
|  | **2** | | De acuerdo en general | | | |  | |
|  | **3** | | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | | | |  | |
|  | **4** | | En desacuerdo en general | | | |  | |
|  | **5** | | Totalmente en desacuerdo | | | |  | |
| **15** | **¿Conoce la Ley de Matrimonio Igualitario?** | | | | | | | |
|  | **1** | | Si | | | |  | |
|  | **2** | | No | | | |  | |
|  | **3** | | NS/NC | | | |  | |
|  | **4** | |  | | | |  | |
|  | **Si contesto opción 1 pase a la pregunta 14 si contesto opción 2 o 3 pase a la pregunta 15** | | | | | | | |
| **16** | **¿Está de acuerdo con la Ley de Matrimonio Igualitario?** | | | | | | | |
|  | **1** | | Totalmente de acuerdo | | | |  | |
|  | **2** | | De acuerdo en general | | | |  | |
|  | **3** | | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | | | |  | |
|  | **4** | | En desacuerdo en general | | | |  | |
|  | **5** | | Totalmente en desacuerdo | | | |  | |
| **17** | **¿Está de acuerdo con la adopción de niños/as en parejas homosexuales?** | | | | | | | |
|  | **1** | | | Totalmente de acuerdo | | | |  |
|  | **2** | | | De acuerdo en general | | | |  |
|  | **3** | | | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | | | |  |
|  | **4** | | | En desacuerdo en general | | | |  |
|  | **5** | | | Totalmente en desacuerdo | | | |  |
| **18** | **¿Cree usted que el machismo esta presente actualmente en la sociedad?** | | | | | | | |
|  | **1** | | | Poco | | | |  |
|  | **2** | | | Nada | | | |  |
|  | **3** | | | Mucho | | | |  |
|  | **4** | | | Ns/Nc | | | |  |
| **19** | **¿Cree usted que el machismo influye negativamente en la sociedad?** | | | | | | | |
|  | **1** | | | Si | | | |  |
|  | **2** | | | No | | | |  |
|  | **3** | | | Ns/Nc | | | |  |
| **20** | **¿Tiene usted alguna creencia religiosa?** | | | | | | | |
|  | **1** | | Católico | | | |  | |
|  | **2** | | Protestante | | | |  | |
|  | **3** | | Evangelista | | | |  | |
|  | **4** | | Testigos de Jehová | | | |  | |
|  | **5** | | Otro\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | |  | |
|  | **6** | | Ninguno | | | |  | |
|  | **Si responde opción 1 a 5 siga con la pregunta 20 si responde opción 6 siga con la 21** | | | | | | | |
| **21** | **¿Es practicante?** | | | | | | | |
|  | **1** | | Solo creyente | | | |  | |
|  | **2** | | Poco practicante | | | |  | |
|  | **3** | | Algo practicante | | | |  | |
|  | **4** | | Muy practicante | | | |  | |
| **22** | **¿Cómo se sintió durante la entrevista?** | | | | | | | |
|  | **1** | | Mal | | | |  | |
|  | **2** | | Mas o menos | | | |  | |
|  | **3** | | Bien | | | |  | |
|  | **4** | | Muy bien | | | |  | |
|  | **5** | | Tranquilo | | | |  | |
|  | **6** | | Nervioso | | | |  | |
| **23** | **¿Desea agregar algo que no se le haya preguntado?** | | | | | | | |
|  |  | | | | | |  | |
|  | | | | | |  | |
|  | | | | | |  | |
|  | | | | | |  | |
|  | | | | | |  | |
|  | | | | | |  | |
|  | | | | | |  | |

**Plan operativo y cronograma**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CRONOGRAMA** | **Julio 2013** | **Agosto 2013** | **Septiembre 2013** | **Octubre 2013** | **Noviembre 2013** | **Diciembre 2013** |
| Elaboración de hipótesis |  |  |  |  |  |  |
| Operacionalización de variables |  |  |  |  |  |  |
| Selección y delimitación de la muestra |  |  |  |  |  |  |
| Diseño del Cuestionario |  |  |  |  |  |  |
| Comienzo del curso de ingreso |  |  |  |  |  |  |
| Ubicación y acercamiento al grupo y a las instituciones |  |  |  |  |  |  |
| Recolección de datos |  |  |  |  |  |  |
| Recopilación |  |  |  |  |  |  |
| Análisis de los datos |  |  |  |  |  |  |
| Conclusiones preeliminares, |  |  |  |  |  |  |
| Contrastación de la información con la hipótesis. |  |  |  |  |  |  |
| Conclusión |  |  |  |  |  |  |
| Elaboración y entrega del informe final. |  |  |  |  |  |  |

**Marco contractual**

La investigación se realizará con un plazo de 6 (seis) meses, finalizando en el mes de Diciembre del 2013 y presentando un informe final al concluirse. El proyecto de dicha investigación deberá ser presentado el día jueves 18 de julio de 2013. Los gastos administrativos así como los detallados en el presupuesto correrán por cuenta del contratista.

**Presupuesto**

|  |  |
| --- | --- |
| Encuestadores | 4 |
| Sueldo encuestadores | $ 2.000,00 |
| **SUBTOTAL A** | **$ 8.000,00** |
|  |  |
| Supervisión/ Edición | 2 |
| Sueldo Observadores | $ 2.800,00 |
| **SUBTOTAL B** | **$ 5.600,00** |
|  |  |
| Profesionales investigadores | 2 |
| Honorarios por investigador | $ 6.000,00 |
| **SUBTOTAL C** | **$ 12.000,00** |
|  |  |
| Papelería y librería | $ 200,00 |
| Impresión de encuestas | $ 300,00 |
| **SUBTOTAL D** | **$ 500,00** |
|  |  |
| **TOTAL** | **$26.100,00** |

**Matriz de datos**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Variables  Unidades de análisis | V1 | V2 | V3 | V4 | V5 | V6 | V7 | V8 | V9 | V10 | V11 | V12 | V13 | V14 | V15 | V16 | V17 |
| 01 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 02 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 03 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 04 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 05 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 06 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 07 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 08 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 09 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
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