

Dominique Méda

La paradoja actual de las sociedades basadas en el Trabajo.

La situación actual de las sociedades industrializadas resulta altamente paradójica: la productividad del trabajo ha aumentado considerablemente en el último siglo, se produce cada vez +, haciendo cada vez menos uso de la mano de obra; parece factible al fin q' se haya aliviado el apremio q' sobre nosotros ejerce el trabajo y sin embargo, la respuesta q' viene suscitando esta evolución no es sino grandes lamentos. La sociedad reclama siempre más trabajo y pide soluciones milagrosas q' generen + y + empleos "rentables". La reacción de los países industrializados ante el acelerado crecimiento de productividad fue, x tanto contradictoria: Por un lado se consideró la creciente prescindibilidad del trabajo humano y x otro lado se movilizaron todos los recursos para crear empleo "a cualquier precio". Ante las tasas de desempleo autores q' proceden de corrientes de pensamiento y ámbitos muy diversos: representantes de estructuras profesionales de la sociedad, altos funcionarios, académicos y cargos políticos sostienen q' el trabajo es una categoría antropológica, una inviolante de la naturaleza humana cuyo rastro se encuentra en todo tiempo y lugar; q' el trabajo propicia la realización personal (el hombre se

expresa x sus obras) y, sobre todo el trabajo es el centro y fundamento del vínculo social.

Denomino estas ideas como "legitimaciones de las sociedades basadas en el trabajo".

En primer lugar legitiman los esfuerzos realizados en los últimos años para preservar el empleo, puesto q' lo consideran un elemento ineludible de la integración social. Pero al mismo tiempo critican las formas específicas q' el trabajo ha ido adquiriendo en nuestras sociedades.

El trabajo como categoría antropológica:

Se trata de la primera concepción compartida x las 3 grandes corrientes de pensamiento des S. ~~XX~~ ^{III}, el cristianismo, el humanismo y el marxismo. Para el pensamiento **Cristiano** el trabajo es la actividad fundamental del ser humano, ya q' espiritualiza la naturaleza y permite profundizar las relaciones con el prójimo. Es x tanto, la continuación terrenal de la creación divina pero Tb. un deber social q' c/u ha de cumplir como mejor pueda.

Una amplia corriente de pensamiento **humanista** no cristiano sostiene idéntica concepción del trabajo, es decir q' lo considera como la + alta expresión de libertad creadora del hombre.

El actual pensamiento **marxista**, sigue manteniendo vigorosamente la idea de la centralidad del trabajo en cuanto actividad constitutiva de la esencia del hombre.

Estas 3 corrientes de pensamiento coinciden, en considerar q' el trabajo propicia integración social y constituye una de las formas principales del vínculo social.

La 3ª característica compartida x estas corrientes es efectivamente, la esperanza de q' se produzca una transformación en la cual el trabajo abandonara el ámbito de la alienación y recobrara su verdadera faz.

c) Porq' salvar el trabajo?

Por miedo a tener q' replantearse el concepto mismo del trabajo, x miedo a tener q' renunciar a él. Porq' el trabajo es evidentemente nuevo + q' el medio para ganarse la vida y satisfacer necesidades sociales. El trabajo es nuestro hecho social total. El trabajo estructura parte a parte nuestras relaciones con el mundo y nuestras relaciones sociales.

Si eventual desaparición, desde luego no deseada, pondría nuevamente en cuestión el orden q' estructura nuestras sociedades: de ahí el verdadero pánico q' embarga a gobernantes y gobernados ante el avance implacable del desempleo. Porq' allí donde haya q' inventar nuevas relaciones sociales, siempre habrá lugar para lo arbitrario, x ende para la confrontación, la violencia y la guerra.

Martin Hoppenhayn.

Repensar el Trabajo.

Este autor explica como se ha ido transformando el trabajo desde el método q- utiliza el puritanismo hasta el capitalismo.

La vida organiza constantemente entorno a las buenas obras cambia el "trabajar para vivir" x el "vivir para trabajar". El control metódico q- el puritanismo impuso sobre la totalidad de la vida del hombre convirtió a la actividad profesional en un nuevo clausuro.

Esta concepción sirvió como fundamento para la actitud q- beneficia el desarrollo capitalista: la racionalización productiva, la actitud sistemática y calculada, el esfuerzo incesante q- hace posible la acumulación necesaria para el aumento del capital.

Así, el ascetismo puritano se convirtió en uno de los factores + importantes para el advenimiento del capital.

Pero este no fue el único factor q- influyó en la transición del capitalismo comercial al industrial, la afluencia de metales preciosos americanos a Europa aumentó el circulante, generando un alza en los precios q- contribuyó al desarrollo del capitalismo. Así tb. la renta de la tierra, el debilitamiento de las prescripciones corporativas q- protegían a los trabajadores, la concurrencia de la mano de obra temerina y rural, el aumento de la jornada

de trabajo, la desorganización de los obreros q' aún no adquieren conciencia de los propios intereses, y el considerable aumento de la oferta de Trabajo debido al crecimiento de la población.

A partir de esto, fueron los comerciantes, en gran parte quienes se convirtieron en fabricantes y aprovecharon la oferta de trabajo generada x el éxodo rural.

Los artesanos x su parte, se vieron avasallados x la producción mas barata q' introdujo el uso de grandes equipos y no pudieron competir con el cap. industrial.

En el transcurso del S XVIII en Inglaterra la mayor parte de la industria ha caído bajo la dependencia del capitalista comerciante q' procura a los trabajadores la materia prima, paga los salarios y encuentra un mercado para los productos fabricados.

Ante la descomposición del trabajo en un sinnúmero de operaciones y la invención de la máquina se crea la fábrica capitalista moderna. De esta forma el capital concentra a los trabajadores en un mismo lugar, controla la fabricación, la calidad, el uso de la maquinaria, el aprovechamiento de insumos, y el máximo rendimiento de la mano de obra. Toma las riendas de la producción, maximiza ganancias compitiendo con mayores ventajas en el mercado.

Smith.

Para Smith, el trabajo de los individuos contribuye al bien común, no se debe a las intenciones del individuo sino a la "mano invisible", q- se encarga de q- el egoísmo individual aporte al crecimiento general.

Según Smith el proceso de crecimiento generalizado x la combinación de mayor acumulación de capital y mayor división del trabajo se mantendría mientras el producto per capita creciera + rápidamente q- el consumo per capita; esto genera excedente constante, lo cual redundaría en una creciente demanda de fuerza de trabajo, q- a su vez es causa del crecimiento demográfico. Particular razonamiento donde el crecimiento de la población es el efecto de la necesidad de la mano de obra x parte del capital.

El trabajo según Hegel.

Hegel concibió el trabajo como actividad mediante la cual el espíritu desarrolla sus potencialidades, y al mismo tiempo, actividad en q- el espíritu debiene algo distinto de sí mismo. Existe una contradicción en el concepto Hegeliano del trabajo: el trabajo actualiza y a la vez aliena el ser, sin el trabajo el sujeto no es nadie, pero mediante el trabajo deja de ser lo q- era originalmente. Hegel encasa el concepto de trabajo tal como

este se ha consolidado en la conciencia burguesa-sabido: como actividad humana q' genera un proceso histórico, y como rendimiento productivo. Además, le asigna un valor positivo. No es un castigo - como se lo considera desde el punto de vista religioso - sino una actividad constructiva en la vida individual y social y, x lo tanto, un momento positivo en la evolución del mundo histórico. En tanto fuente de productividad y del devenir histórico, el trabajo está en la base de las relaciones entre sujetos.

Otro importante aspecto q' Hegel destaca del trabajo es su carácter universal. En la medida en q' el trabajo es lenguaje intersubjetivo y produce bienes intercambiables entre todos los seres humanos, trasciende las fronteras del individuo aislado y hace de éste un ser genérico y social.

El Trabajo Según Marx.

Marx comienza sus manuscritos económicos y filosóficos de 1844 enunciando lo q' considera las relaciones básicas de la relación entre capitalistas y trabajadores, y q' x sí mismas determinan una relación de explotación. El crecimiento combinado del capital y de la división del trabajo, llevo según Marx, a q' el obrero sea cada vez más dependiente del trabajo. El trabajador cesa de ser

hombre y se convierte en actividad abstracta cada vez + dependiente de las fluctuaciones del mercado laboral y de la discrecionalidad del propietario del capital.

El trabajo en el capitalismo industrial asume la forma de trabajo alienado.

Marx retoma el concepto Hegeliano de la alienación y distingue diversas formas de trabajo alienado.

- Una forma de alienación la padece el trabajador en relación con el producto de su trabajo.

- La 2ª forma de alienación q. Marx considera es la de la actividad del trabajo. Si el trabajo tiene como fundamento la praxis de utilizar conscientemente las fuerzas de la naturaleza, en el trabajo alienado esta relación está negada.

- La negación de sí mismo a través del trabajo remata en un 3º tipo genérico, de alienación. Al referirse a ella Marx expone una visión antropológica.

Lo específico de la vida humana es bajo esta óptica, la actividad libre y consciente: el obrar adaptando la naturaleza es un ideal de la vida previamente dispuesto en el pensamiento. En la medida en q. este trabajo, a saber, la "vida misma", se ha convertido en un "medio de vida", el sujeto en su dimensión genérica, niega su naturaleza.

• Marx advierte tb. una 4ª forma de enajenación. Lo q' se aplica a la relación del sujeto con su trabajo, con el producto de este, y consigo mismo es igualmente válido para la relación del sujeto con otros. Cuando a un sujeto se le enajena su trabajo y el producto de este, hay otro q' se está apropiando de ese trabajo y de su producto. La alienación entre sujetos.

Por otro lado, Marx advierte q' el trabajo productivo nunca podrá liberarse x completo, pues pertenece al "reino de la necesidad" y como tal, está siempre sujeto a la coacción q' le impone la escasez.

Marx hereda y profundiza el mito industrialista según el cual el desarrollo de la técnica lleva finalmente a la posibilidad de liberarse del yugo del trabajo y confiar a las máquinas las duras tareas productivas. De este modo el horizonte utópico de Marx se vuelve ambigua lente: pues su utopía puede implicar tanto liberar el trabajo como liberarnos del trabajo.

Dominique Méda

La invención del Trabajo.

Esta autora explica la visión economista del trabajo desde su inicio con las investigaciones de Adam Smith.

Resalta q' en sus obras y más aún en las de sus sucesores queda claro q' la riqueza es deseable x encima de todo.

Para Smith era necesario poder concebir el trabajo como una fuerza capaz de crear y añadir valor, de repente el tema del trabajo humano invade las teorías de la economía política: las investigaciones de Smith comienzan un largo estudio del Trabajo.

Lo q' fascina a Smith es la facultad q' dispone el trabajo humano adecuadamente organizado para crear valor de manera exponencial.

Méda escribe una definición Smithiana del Trabajo: es la fuerza humana y/o "mecánica" q' permite crear valor.

Para Smith el trabajo es lo q' permite intercambiar objetos: cantidades iguales de trabajo tienen en todo tiempo y lugar un mismo valor para el trabajador.

La igualación y comparación de las distintas cantidades de trabajo se hace x medio del tiempo, el criterio + homogéneo y abstracto.