**Víctor Caballero Martín**

1. **Teorías y conceptos sobre un *conflicto social.***

El conflicto social ha sido investigado desde diferentes corrientes o escuelas sociológicas y cada una tiene sus propias definiciones, sus métodos y formas de abordarlas. Se considera conflicto social a las divergencias, las tensiones, la rivalidades, las discrepancias, las disputas y las luchas entre distintas unidades sociales.

*Pratt:* especie de oposición social donde el objetivo inmediato consiste en el daño que puede causarse en los individuos o grupos opuestos, supone un ataque y defensa que impide el funcionamiento o dañan la estructura de la otra persona.

*Norbert Bobbio:* una situación de competición en las que cada parte aspira a ocupar una posición incompatible con las aspiraciones de la otra.

Lewis Coser: significa una lucha de valores y derechos sobre estados ,poderes y recursos escasos donde el propósito es neutralizar, dañar o eliminar sus rivales.

*Dahrendorf:* continua del hecho para definir el conflicto social... toda relación de oposición entre grupos sociales producida de manera sistemática y continuada en el tiempo, los conflictos se dan siemre en torno a la conservación o conquista del poder. El poder aquí es fundamental para la estructura de la sociedad.

*Heller:* motivación especial del conflicto es dada por valores genéricos y morales. Implica la posibilidad del cambio de la forma de vida o va repitiéndose a niveles mas elevados.

Otras abordan el surgimiento del conflicto por la incompatibilidad de objetivos e intereses y diferencis entras las acciones de dos o mas partes para lograr tales objetivos.

Hay opiniones diferentes, por lo tanto es conveniente identificar sus componentes: va haber conflicto cuando se den los siguientes aspectos.

1- son disputas entre actores y grupos sociales, y su manifestación supone una organicidad, es decir que los actores sociales se preparan para el conflicto.

2- es una disputa por un bien escaso, material o inmaterial.

3- todo conflicto tiene un componente de violencia.

4- forma de relación social entre grupos, como una acción que cohesiona y solidifica un grupo y también los liderazgos, por lo tanto constituye una forma de socialización.

5- sirve para establecer y conservar la identidad y las líneas fronterizas de las sociedades y de los grupos.

1. **El conflicto social y cambio social:**

Existen dos grandes corrientes de interpretación sobre el conflicto: el funcionalismo sociológico y el marxismo. Ambas consideran el conflicto como importante, pero cada una le adjudica una función diferente.

* *El funcionalismo sociológico y la teoría del conflicto social:*  Tienen una **mirada positiva** de los conflictos sociales ya que fundamenta la construcción de elementos y métodos para la prevención de conflictos y asi poder lograr sociedades mas tolerantes. Estas sociedades màs tolerantes llamadas **sociedades flexibles** se benefician con el conflicto porque ayuda a crear y modificar normar y a su vez asegura la continuidad de la sociedad. También fortalece lazos integradores o cohesionadores de la sociedad. La ausencia de conflictos no es sinónimo de **paz social** (sociedad sin elementos de tensión). Que una sociedad no tenga conflictos no significa que sea estable. El enfoque del conflicto como inherente da pie para el surgimiento de técnicas y métodos de prevención, negociación y monitoreo de conflictos con especialización.

Un conflicto social es positivo cuando su solución permite la estabilidad del sistema y cuando los actores logran establecer un equilibrio que permita construir nuevos consensos sociales y políticos. El conflicto es visto como algo constructor, que fortalece liderazgos y cohesiona grupos con el objetivo de construir identidades.

No necesariamente todo conflicto va acompañado de agresividad, se ha desarrollado la teoría de la conducta desviada para calificar un tipo de conflicto que puede alterar y destruir el cuerpo social. Se la considera como una de las variantes de la lucha afectiva, por cuanto representan los esfuerzos por alcanzar metas culturalmente prescritas a través de medios culturalmente desviados.

* *El conflicto social en el Marxismo:* El conflicto está en el centro de sus reflexiones,esto se fundamenta en la definición de la sociedad constituida por clases sociaes y su lucha como elemento que define la transformación de las relaciones sociales. Se manifiesta por la conservación o conquista de poder que según Marx todo sistema social implica una distribución del poder, riqueza y posiciones de status entre los actores. La **desigualdad** en el acceso al poder es el fundamento del conflicto de clases. Desigualdad: distribución dispareja de atributos entre un conjunto de unidades sociales.

Para borrar dicha desigualdad las clases participan en una **lucha política**: las **clases en si** deben transformarse en **clase para sí.**

**Clase en sí:** un grupo con una situación de clase en común. **Clase para sí:** clase organizada para el conflicto, debe haber una conciencia de clase.

Características del conflicto para el marxismo:

* Es un conflicto de clases que luchan por el poder.
* Es una oportunidad para la transformación social.
* La base del conflicto es la desigualdad.
* La violencia es considerada como un elemento determinante en el desarrollo de los conflictos.

**El conflicto social y la revolución social nuevos enfoques**

Los procesos revolucionarios son tan importantes como el resultado de la acción que puede desembocar en acciones mayores. Charles Tilly señala que un conflicto o la suma de ellos desembocan en situaciones revolucionarias y procesos revolucionarios. Estas son aquellos hechos en los que se ha modificado la transferencia del poder del Estado por la fuerza y si hay correspondencia entre los cambios ocurridos en las revoluciones y las alteraciones respecto a los conflictos y acciones colectivas no revolucionarias.

**Situación revolucionaria:**

Aparición de contendientes y coaliciones incompatibles entre sí al control del Estado.

Apoyo de esas aspiraciones por parte de un sector importante de ciudadanos.

Incapacidad o falta de voluntad de los gobernantes para suprimir la coalición alternativa.

**Resultado revolucionario:**

Defección de miembros de la comunidad política.

Adquisición de un ejército por parte de las coaliciones revolucionarias.

Neutralización del ejército del régimen.

Control del Estado por miembros de una coalición revolucionaria.

Lo interesante en este análisis es que las revoluciones que tuvieron elementos y protagonistas similares, tuvieron diferentes resultados. En ocasiones las situaciones revolucionarias fueron frecuentes en momentos y lugares en los que apenas se producían resultados revolucionarios y que por otra parte hubieron transferencias del poder del estado con frecuencia en lugares y momentos en las que las situaciones revolucionarias eran raras.

GIDDENS **METODOS DE INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA**

Los problemas que interesan a los sociólogos son parecidos a los que preocupan a muchas otras personas, y tratan de resolver estos problemas. Su objetivo es apartarse de la forma especulativa de abordar cuestiones que suele tener cualquier persona. Un buen trabajo plantea preguntas con precisión y trata de encontrar objetivas antes de llegar a una conclusión. Para alcanzar esta meta hay que conocer los métodos de investigación. Los sociólogos utilizan *preguntas comparativas* que relacionan un contexto social con otro o que contrastan ejemplos tomados en sociedades diferentes. También hay que comparar su presente y su pasado, en este sentido las preguntas son *preguntas progresivas.* La *investigación empírica* se ocupa de como ocurren las cosas y recopila hechos e interpretarlos para hacerlo hay que plantear *preguntas retoricas* y debe estar guiado por un *conocimiento retórico.*

Tipos de investigación:

**El problema de la investigación:** las mejores investigaciones arrancan de problemas que son en sí mismo un enigma lo cual supone que se carezca de investigación y que exista un vacío en nuestro conocimiento. Al identificar bien los enigmas comprendemos porque los acontecimientos ocurren de un modo determinado. Los problemas surgen durante la investigación son producto de leer el trabajo de otros investigadores.

**Precisar el problema:** formulación clara del problema o tema y de cómo se debe enfocar. Se genera una hipótesis que debe formularse de tal modo que el material recopilado permita su comprobación o refutación.

**Diseñar la investigación:**  decidir cómo se va recopilar el material necesario para su estudio, para determinados fines existen la encuesta o entrevistas o la observación.

**Realizar la investigación:** consultar los datos y estudios existentes y evaluar su utilidad. En el estudio pueden surgir problemas imprevistos como que sea imposible ponerse en contacto con alguna de las personas para enviar el cuestionario o para entrevistarlas, o una sociedad financiera o un organismo gubernamental pueden negarse a que el investigador lleve a cabo su estudio.

**Interpretar los resultados:** numerosas investigaciones finalizan sin datos concluyentes ya que no es sencillo predecir las implicaciones de los datos recogidos y relacionarlos con el problema inicial de la investigación.

**Presentar las conclusiones:** el informe de la investigación, publicado en forma de articulo en una revista o un libro, explica la investigación y trata de justificar las conclusiones que de ella se deriven.

**La participación de la realidad:** la secuenci anterior es una versión simplificada de lo que ocurre en los procesos de investigación, pero en la investigación sociológica real pocas veces se distinguen estadios con tanta claridad y hay situaciones en las que simplemente <<se sale del paso>>.

**Métodos de investigación** más habituales en la sociología:

**Trabajo de campo:** u observación participante el investigador vive en comunidad e incluso puede formar parte en sus actividades. Debe justificar su presencia y ganarse la confianza de los miembros de la misma y mantenerla si desea obtener buenos resultados. El investigador puede enfrentarse a la soledad ya que no es fácil encajar en una comunidad o contexto social al que no pertenece.

**Ventajas:** cuando el trabajo concluye con éxito proporciona una rica información sobre la vida social y nos permite una comprensión mas profunda de porque determinadas personas actúan de una manera dada. Y también le proporciona al investigador mas flexibilidad ya q puede adaptarse a circunstancias nuevas o inesperadas.

**Limitaciones:** solo pueden investigarse grupos pequeños y casi todo depende de la habilidad del investigador de ganarse la confianza de los individuos, y asi la investigación puede salir adelante, pero también puede ocurrir lo contrario, que el investigador se identifique tanto con el grupo que pierde la perspectiva de observador del exterior.

**Encuestas:** se pueden enviar por correo o pueden realizarse en una entrevista a un grupo de personas seleccionado, y suelen dar una información menos detallada.

Ventajas y desventajas: las encuestas se utilizan ya que sus respuestas pueden cuantificarse y analizarse con facilidad, sin embargo son criticadas ya que aunque su cuantificación sea fácil llega a unos resultados cuya veracidad puede ser cuestionable.

**Cuestionarios:**

**Cerrados:** existe un numero fijo de respuestas como si/no/no sabe-no contesta.

**Abiertos:** donde los individuos pueden expresar sus ideas con palabras propias pero el resultado proporciona mayor dificultad a la hora de hacer comparaciones estadísticas, al contrario de los cuestionarios cerrados.

**Muestreo:** como es imposible estudiar a miles de personas directamente el investigador se centra en una pequeña porción, en una muestra. Para lograr una precisión la muestra debe ser *representativa*: típica dentro de la población en su totalidad. Para asegurarse de esto se debe hacer un muestreo *aleatorio*: elegir una muestra en la que cada miembro de la población tenga las mismas posibilidades de estar incluido.

**Experimento:** es un intento de comprobar una hipótesis bajo condiciones supervisadas y controladas directamente por un investigador.

**Historia de vida:** pertenecen a la sociología y se componen de material biográfico que recoge de ciertos individuos que proporciona detalles sobre la evolución de las creencias y actitudes de una persona a lo largo del tiempo.

**El análisis histórico:** el punto de vista histórico es esencial para la investigación, ya que se necesita una *perspectiva temporal* que le de sentido al material recogido sobre un determinado problema.

**Coser La teoría del conflicto y el cambio social**

Coser hace una distinción entre:

1) conflictos que “no contradicen los supuestos básicos sobre los que se funda la relación” , del cual afirma que “la misma estructura social contiene una salvaguardia que consiste en la institucionalización y tolerancia del conflicto” .

2) conflictos “en los que las partes contendientes ya no comparten los valores básicos sobre los que descansa la legitimidad del sistema social”

Según las palabras de coser, la emergencia de normas puede depender de la relación de equilibrio de poder alcanzado.

En la **1º afirmación** de Coser sostiene que las relaciones de poder son el factor básico en las relaciones sociales y que la estructura normativa es una variable dependiente.

**2º afirmación:** afirma que esta destructividad del conflicto es mayor en grupos sociales en los que existe una elevada frecuencia de interacción y de participación personal de los miembros, que en aquellos en los que los individuos integrantes solo participan fragmentariamente. La distinción que hace coser parece valida ya que hay sociedades en las que las relaciones están segmentadas o referidas a fines especifico y que tienen problemas diferentes de aquellas en las cuales las relaciones no se hallan especializadas y son difusas. En las teorías de Dahrendorf afirma que los conflictos de clases dependen de que estos se superpongan unos a otros. En cambio, Weber dice que no se superponen, que ya están.

**3º afirmación:** establece que el conflicto reúne a aquellos que se unen contra el enemigo común, y que cuando en un sistema social hay un conjunto de conflictos entrecruzados un enemigo en una situación conflictual, puede ser un aliado en otra, lo que asegura la *solidaridad social*.

**4º aclaración:** se trata de los conflictos del tipo “válvula de escape” : se produce un desplazamiento de objetivos en el actor. Este ya no necesita aspirar a lograr una solución de la situación insatisfactoria sino a liberar la tensión que surge de ella. *Parsons* analiza este caso en su análisis de la *conducta desviada* cuando el **alter** no cumple las expectativas del **ego** puede producirse:

* El ego desarrolla nuevas expectativas con éxito y sin combinaciones patológicas
* El ego desarrolla una ambivalencia tal que hace evidente una conducta que indica diversos tipos de liberación de la tensión y el proceso de acomodar al ego a los requisitos de la sociedad debe dar cabida a esta válvula de escape.

**El conflicto en Weber, Mannheim y Mydral**

Realizan un análisis de la objetividad de las ciencias sociales.

WEBER establece que no existe ningún análisis científico totalmente objetivo de la cultura. Las cosas pueden ser estudiadas desde puntos de vista distintos como económico, religioso, etc. Ademas tiene otras dos implicaciones: -El esquema conceptual depende de la actitud valorativa (el interés por el estudio) y –juzgar las actividades que llevan al estado de cosas que desea en como contribuyen a que los actores logren sus fines.

MANNHEIM establece que si la sociología se ocupa de mostrar la relacion entre las actividades y los propósitos de un sistema social no existe objetividad en el sentido de dejar que los hechos “hablen por si solos”.

Una observación parecida hizo MYDRAL, quien afirma que en las relaciones raciales no hay hechos objetivos sino que están sujetos a actitudes valorativas.

Hace tres suposiciones

-Hay conflictos de finalidad entre los grupos de la sociedad

-Son conflictos amplios que pueden influir en la estructura de la sociedad.

-El curso de los sucesos depende del poder que tengan los grupos.

**LA NATURALEZA DEL CONFLICTO SOCIAL**

**Formacion de grupos conflictuales**

Este modelo supone que hay dos partes con fines conflictuales. El logro de estos fines requiere de la cooperación de otros, donde se formaría una interaccion social. Los conflictos básicos se referirían al acceso a los medios de vida. Pueden producirse en un contexto ordenando donde surja una negociación o contrato. En el otro extremo, puede tratarse de un conflicto no pacifico donde no hay restricción de los medios a utilizar. Tambien existen categorías intermedias:

-Negociacion pacifica: se llega a un resultado favorable. Ej propietarios y no de los medios de producción.

**Situacion en la que hay una clase dominante**

Las instituciones que corresponden a la clase dominante son las consideradas parte del sistema social. El grupo opositor desarrollara ideas para limitar su poder. En un extremo, intentaran destruir el sistema social para evitar su poder. Es posible que también haga grandes esfuerzos para que su ideología sea aceptada por la clase dominante. La clase dominada podrá imponer una resistencia pacifica, mediante la negación de pedidos de la clase dominante. Las autoridades de la clase dominada trataran de impedir la filtración de las ideas dominantes.

**La situación revolucionaria**

El ordenamiento del poder no es algo inmutable. La fuerza del grupo dominado y de sus aspiraciones dependerá de la efectividad y calidad de sus lideres. Cuando se producen cambios pueden ocurrir dos cosas: se produce una revolución completa en el sistema social, o bien se llega a algún tipo de compromiso entre las clases. Si la revolución es completa, se destruirá la dominación de la clase gobernante.

**Situacion de treguas**

Otra línea de desarrollo surgiría si la vieja clase dominante se adapta al nuevo equilibrio de poder. Renunciar al logro total de los objetivos del grupo traería muchos mas beneficios. Esto implica la emergencia de instituciones y sistema valorativos que no son propios de ninguna clase, si no una mezcla de ambas, surgidas de una “tregua”. La tregua abre un campo para la cooperación de clases. Esta puede prolongarse si se logra mantener el equilibrio entre clases del que depende. Siempre será precaria y solo en excepciones se podrá convertir en el nuevo orden social.

**LA NATURALEZA COMO CONFLICTO: RESUMEN**

Lineamientos principales del modelo conflictual:

* Los sistemas sociales no están organizados alrededor de un consenso sobre valores, implican situaciones conflictuales en puntos fundamentales.
* Tiende a crear una sociedad prularista, dos o más clases sociales con su sistema social.
* Esta situación se caracteriza por un desequilibrio de poderes, de forma que una de las clases se verá como la dominante.
* La relación entre las clases puede modificarse debido a cambios y resultar en una verdadera revolución.
* Con cambios bruscos la situación antes dominada podrá pasar a ser dominante e imponer su poder en la ex clase superior, e incluso destruir sus bases si así lo quisiera.
* Un cambio puede incitar a la reforma. Pueden surgir nuevas instituciones legítimas para ambas partes. Esta tregua puede terminar siendo el nuevo orden social. Esta situación es inestable ya que al primer momento en que la ex clase dominante pueda va a intentar reimponer sus métodos a la ex clase dominada.

**CONFLICTO Y CAMBIO**

**Teoría del cambio- observaciones:**

-Las teorías funcionalistas son incapaces de realizar una teoría del cambio ya que el funcionalismo intenta explicar porque las cosas son como son.

-La única forma de incluir al conflicto es mirarlo como una forma de crecimiento.

**LOS CONFLICTOS Y EL ANALISIS DE CLASE**

**Clase y status**

Hay que hacer una diferencia importante entre clase y status. La palabra “clase” ha sido utilizada de distintas formas.

**El concepto de clase como grupo conflictual**

MARX se basa en el materialismo como origen del conflicto del sistema social. Para él, el factor final para que exista una clase es que forme parte de una lucha política. Realiza la distinción de la clase en sí-clase para sí. El marxismo establece que la clase media y el proletariado son muy similares ya que tienen los mismos objetivos.

WEBER tiene una concepción un poco más amplia acerca de “clases económicas”. Afirma que las clases representan las bases de la acción comunitaria. Una clase existe cuando:

-un número de personas tiene en común un componente casual

-Este componente este expresado en el interés por la posesión de bienes, de obtener ingresos y en las condiciones de trabajo.

Establece también que la posesión y no posesión de la propiedad son características básicas de la división de clases.

Diferencias entre las definiciones de Marx y weber de “clase” y “situación de clase”.

* Incluyen diferentes situaciones que surgen de las diferentes relaciones con los medios de producción.
* Marx distingue en grupos distintos a los propietarios de tierras y a los asalariados.
* Las situaciones de clase de las personas difieren en como ellas utilizan a su propiedad y el significado que les dan.

**El concepto de status**

WEBER define al sistema de status como “una situación puramente económica, determina da por el prestigio social, positivo o negativo, de una cualidad especifica. Implica un prestigio generalizado que sirve para segregar a un grupo de otro y para facilitar distintos modos de vida. Un ejemplo de esto es el sistema de castas de la India.

Pone en cuestionamiento cuales son las características que llevan a un alto o bajo prestigio y quien lo otorga.

Frente a esto realiza dos objeciones: El prestigio puede estar dado por su antigüedad, y lo gozan de forma universal (grupos de otros status sienten burla o resentimiento hacia ellos).

**La explicación de LLOYD WARNER sobre el sistema de status de la yankeecity**

Establece que la idea de status está muy ligada a la idea de clases dominantes; estas son las que trataran de imponer esta ideología.

Hace un análisis de las clases de la Yankeecity:

-Clase alta superior: riquezas heredadas de la construcción de barcos. Asociaciones y barrios propios. Participan en asociaciones donde pueden ejercer autoridad sobre otras clases.

-Clase alta inferior: Propietarios de fábricas. También tienen sus propias asociaciones y barrios, y participan en otras para ejercer poder. Adoptan conductas ostentosas para integrarse a la clase superior pero esta los rechaza.

-Clase media superior: Fuertes comerciantes y profesionales. Participan de actividades cívicas.

-Clase media inferior: Pequeños comerciantes, grupos de empleados y algunos obreros calificados. Aseo, sobrios, y respetuosos.

-Clase baja superior: Trabajadores manuales afiliados a sindicatos.

-Clase baja inferior: Pobres, desocupados que viven del seguro social. Resentidos.

Analiza más específicamente a la Clase alta inferior, observando que necesitan los hombres de esta para pasar a la CAS. Establece que la idea de status surge de la CAI como herramienta para mantener su poder y diferenciación. La CAS lo acepta ya que los coloca en una posición alta. La CMS también ya que los favorece para realizar sus ambiciones. La CBS logra un nivel tolerable de vida, pero una pérdida de interés en el logro. Las clases BI y MI son las que no logran adaptarse a las exigencias del status y logran retirarse de él.

**Cap. 2. La observación participante, PREPARACIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO.**

La *observación participante* es principal en la *metodología cualitativa*, esta expresión es utilizada para designar la investigación que involucra la interacción social entre el investigador y los informantes en el milieu de los últimos y durante la cual se recogen datos de modo sistemático y no intrusivo.

1. **Diseño de la investigación:** en la observación participante permanece flexible tanto antes como en el proceso real. Aunque los observadores tengan una metodología y tal vez algunos intereses investigativos, los rasgos específicos de su enfoque varían a medida que operan. Hasta que no entramos en el campo, no sabemos qué preguntas hacer ni cómo hacerlas. Los investigadores tienen *interrogantes* sustanciales o teóricas. *Sustanciales:* problemas específicos en un escenario particular, ej. bar, escuela, pandilla juvenil. *Teóricos:* ligada a los problemas tales como la socialización, desviación y control social. Los investigadores no deben sorprenderse si el escenario no es el que satisface sus interrogantes, deben estar preparados para cambiar un escenario por otro.
2. **Selección de escenarios:** El ideal es aquel en el cual el observador tiene fácil acceso,establece una buena relación inmediata con los informantes y recoge datos directamente relacionados con sus intereses. Por lo general entrar a un escenario es muy difícil, el investigador debe negociar el acceso, gradualmente obtiene confianza y lentamente recoge datos que le interesan.
3. **Acceso a las organizaciones:** Los observadores obtienen acceso a las organizaciones gracias a los *porteros* a los cuales se les solicita el permiso, y se lo trata de convencer que uno no es una persona amenazante y que no dañara su organización. Puede darse el enfoque directo: donde es sorprendente lo accesible que suelen ser las organizaciones o puede no darse como en hospitales, organismos gubernamentales los cuales solo permiten una recorrida rápida o lo directamente lo rechazan, en este caso los investigadores deben desarrollar técnicas como tener contactos o amigos dentro de las organizaciones que ayuden a persuadir a porteros.
4. **Acceso a los escenarios públicos y cuasi públicos:** en los escenarios públicos, no deben negociarse su acceso con los porteros, todos pueden entrar. En los cuasi públicos (privados) se debe obtener el permiso del propietario y se debe desarrollar estrategias para interactuar con los informantes.
5. **Acceso a escenarios privados: la** tarea que debe realizar es similar a la del entrevistador para buscar informantes. El enfoque básico para obtener acceso es la técnica de la bola de nieve: comenzar con un pequeño número de personas, ganar su confianza y a continuación pedirles que nos presenten a otros. (Polsky)
6. **¿Qué se les dice a porteros e informantes?:** No se deben proporcionar detalles de la investigación y la precisión con la que se tomaran las notas. Una manera es no hacer saber que estamos tan interesados en esa organización específica. Algunos porteros exigen una explicación y defensa de la investigación y puede surgir ciertas discusiones. Hay que anticiparse a las objeciones y tener respuestas preparadas. Y también hay que garantizar la confidencialidad y privacidad a las personas que estudiamos.
7. **Recolección de datos:** Durante el proceso de obtener el ingreso en un escenario se deben llevar notas de campo detalladas. Los datos recogidos ayudaran más adelante al investigador a entender como es visto por la gente de la organización.
8. **Investigación encubierta:** Muchos estudios fueron realizados con un enfoque encubierto. Este tipo de investigación genera graves problemas éticos. Están los científicos sociales que condenan el engaño por sí mismo y quienes defienden un “derecho a no ser investigado”.

**La observación participante EN EL CAMPO.**

El trabajo de campo incluye tres actividades principales. La primera se relaciona con una interacción social no ofensiva: lograr que los informantes se sientan cómodos y ganar su aceptación. El segundo trata sobre los modos de obtener datos: estrategias y tácticas. Y la tercera involucra el registro de datos en forma de notas de campo escritas.

1. **La entrada en el campo:** Cuando se ingresa al campo los observadores permanecen pasivos a lo largo del proceso de trabajo de campo pero en especial durante los primeros días, donde solo tratan que la gente se sienta cómoda, eliminan cualquier idea respecto al enfoque de la investigación, se establecen como personas inobjetables y aprenden a actuar adecuadamente en el escenario. Aunque el portero haya autorizado el estudio, otros pueden objetar su presencia. Es importante explicar quién es uno a todas las personas del escenario.
2. **Negociación del propio rol:** Hay que establecer un equilibrio entre la realización de la investigación tal como uno lo considera adecuado y acompañar a los informantes en beneficio del rapport. Uno de los principales problemas que enfrenta el investigador consiste en que se les diga qué y cuándo observar. Se debe tratar de resistir a los intentos de los informantes de controlar la investigación.
3. **Establecimiento del rapport:** Establecer el rapport es la meta de todo investigador. Cuando se logra el rapport con las personas q se está estudiando se experimentan sensaciones de realización y estimulo. El concepto de rapport significa muchas cosas: Comunicar la simpatía y lograr que la acepten como sincera, lograr que las personas se abran y expresen sus sentimientos, ser visto como una persona inobjetable, entre otras. Aunque no hay reglas rígidas sobre cómo lograrlo se puede seguir unas orientaciones generales como:

**-**Reverenciar sus rutinas: se puede lograr el rapport si los observadores se acomodan a las rutinas y modos de hacer las cosas de los informantes.

**-** Establecer lo que se tiene en común con la gente: para consolidar las relaciones se debe establecer lo que se tiene en común con ella.

**-** Ayudar a la gente: para ganarse la confianza de la gente se debe hacerle favores.

**-**Ser humilde: la gente debe saber que el investigador es el tipo de persona con la que pueden expresarse sin temor a revelar algo o a una evaluación negativa.

**-**Interesarse: interesarse en lo que la gente tiene que decir.

**4) Participación:** hay que participar por todos los medios pero sabiendo donde trazar la línea divisoria. El investigador camina sobre una delgada línea que separa al participante activo (participante como observador) del observador pasivo (observador como participante). Cuando el compromiso coloca al observador en una situación competitiva con los informantes es mejor retirarse. También se debe evitar actuar y hablar de modos que no se adecuan a la propia personalidad.

**5) Informantes claves:** se les denomina a una o dos personas conocedoras con las cuales el investigador trata de cultivar relaciones estrechas durante las primeras etapas de la investigación. Estos informantes apadrinan al investigador y son sus fuentes primarias de información.

**6) Relaciones de campo difíciles:** los observadores suelen encontrarse con situaciones delicadas y difíciles en los cuales los factores de la identidad pueden influenciar en el modo que los informantes reaccionen ante el observador. Ej.: un investigador blanco en un grupo de hombres negros en la esquina.

**7) Tácticas de campo:** para que los investigadores amplíen sus conocimientos sobre el escenario y los informantes deben…

**-** Actuar como ingenuo: presentarse como extraños ingenuos pero interesados constituye un modo eficaz de obtener datos.

**-**Estar en el lugar adecuado en el momento oportuno: ubicarse en situaciones de las que probablemente surjan los datos en los que estamos interesados.

**-**Los informantes no deben saber que es lo que estudiamos: no deben saberlo porque puede producir una inhibición de las personas y una amenaza.

**-** Se pueden emplear tácticas de campo agresivas después de haberse llegado a comprender el escenario.

**8) Formulando preguntas:** se formulan preguntas como para permitir que la gente hable sobre lo que tiene en mente y lo que la preocupa sin forzarla a responder a los intereses de los observadores. Saber que no debe preguntarse es tan importante como saber que preguntar. A medida que los observadores obtienen más información y conocimiento sobre un escenario, las preguntas comienzan a ser más directas y centradas en un foco.

**9) El aprendizaje del lenguaje:** es importante aprender el modo en que la gente utiliza el lenguaje. Los investigadores de campo deben partir de la premisa de que las palabras y símbolos utilizados en sus propios mundos pueden tener significados diferentes a los mundos de sus informantes.

**10) Notas de campo:** la observación participante depende del registro de notas de campo completas, precisas y detalladas. Se deben tomar notas después de cada observación y después de contactos importantes con informantes.

**11) Sugerencia para recordar palabras y acciones:** los observadores deben esforzarse para recordar todo lo que oyen, ven, huelen, y piensan mientras están en el campo. Y para ellos deben seguir ciertas tácticas como: prestar atención, cambiar la lente del objetivo, buscar palabras claves de la gente, concentrarse en las primeras y últimas observaciones de cada conversación, reproducir mentalmente lo que observamos, abandonar el escenario cuando observamos todo lo que necesitábamos, tomar notas lo más pronto posible después de la observación, dibujar un diagrama del escenario y trazar sus movimientos, entre otras.

**12) Grabación y toma de notas en el campo:** hay investigadores que confían en su memoria y otros que emplean dispositivos mecánicos para la recolección de datos como grabadores, cámara de video y maquinas fotográficas. No es recomendable el uso de estos ya que pueden generar cierto enojo para las personas que investigamos.

**13) La forma de las notas:** Cada cual desarrolla su propio modo de redactar sus notas de campo, estas son algunas guías: comenzar cada nota con un título, incluir el diagrama del escenario al principio, dejar márgenes para comentarios, utilizar punto y aparte, usar comillas para registrar observaciones, usar seudónimos para los nombres de personas y lugares, las notas deben conservarse mínimamente triplicadas.

**14) Comentarios del observador:** las notas de campo también deben incluir un registro de los sentimientos, interpretaciones, intuiciones, preconceptos del investigador y aéreas futuras de indagación.

**15) Descripciones de escenarios y actividades:** en las notas de campo debe describirse el escenario de la investigación y las actividades de las personas con detalles suficientes como para dar forma a una imagen mental del lugar y de lo que en él ocurre. Al tomar notas de campo se debe tener cuidados de emplear términos descriptivos y no evaluativos.

**16) Descripciones de personas:** Del mismo modo que los escenarios y las actividades, las personas deben ser cuidadosamente descriptas en las notas.

**17) Registros de detalles accesorios del dialogo:** los gestos, las comunicaciones no verbales, el tono de la voz y la velocidad del discurso. Estos detalles son importantes para comprender la interacción y deben ser incluidos en las notas de campo.

**18) Registro de las propias observaciones y acciones:** Deben registrar sus propias conductas en el campo.

**19) Registro de lo que no se comprende:** hasta los comentarios más incomprensibles pueden adquirir su sentido cuando se los considera a la luz de las conversaciones o acontecimientos ulteriores.

**20) Límites de un estudio:** el diseño de la investigación es flexible pero es necesario trazar ciertos límites a la investigación en términos de número y tipos de escenarios estudiados.

**21) Retirada del campo:** aquí se emplea la expresión *saturación teórica* para referirse a ese punto de la investigación de campo en el que los datos comienzan a ser repetitivos y no se logran nuevos ni importantes, este es el momento de dejar el campo.

**22) Triangulación:** se llama así a la combinación de un estudio único de distintos métodos o fuentes de datos.

**23) La ética en el campo:** como método de investigación, la observación participante revela lo mejor y lo peor de los otros y con mucha frecuencia nos enfrenta con situaciones problemáticas ética y moralmente irresolubles.

**Cap. 6 El trabajo con los datos: Análisis de los datos en la investigación cualitativa**

Este es un examen del modo en que los investigadores cualitativos pueden analizar los datos y hallar su sentido, mediante técnicas y estrategias. Tipos diferentes de estudios cualitativos:

1. **Estudios descriptivos y teóricos:**

* Descriptivos son denominados *etnografías,* en estas el investigador trata de proporcionar una imagen “fiel a la vida” de lo que la gente dice y del modo en que actúa, se deja que las palabras y acciones de las personas hablen por sí mismas. Caracterizados por un mínimo de interpretación y conceptualización. Se pueden extraer propias conclusiones y generalizaciones a partir de estos.
* Teóricos: su propósito es comprender o explicar rasgos de la vida socia q van mas allá de las personas o escenarios estudiados en particular. Glasor y Strauss distinguen dos tipos de teorías: las *sustanciales* que se relacionan con un área sustancial o concreta indagación; y las *formales* que se refieren a aéreas conceptuales de indagación.

1. **Desarrollo y verificación de la teoría:** Glaser y Strauss debaten cual es el propósito de los estudios teóricos: desarrollar o verificar la teoría social o ambas. Proponen dos estrategias para desarrollar la teoría fundamentada:

* Primera estrategia: si es el *método comparativo* constante por el cual el investigador simultáneamente codifica y analiza datos para desarrollar conceptos.
* Segunda estrategia: propuesta del *muestreo teórico* en donde el investigador selecciona nuevos casos a estudiar según su potencial para ayudar a refinar o expandir los conceptos y teorías ya desarrollados.

Al generar una teoría fundamentada los autores tratan de demostrar que sus ideas son plausibles(aceptables).

En contraste con el enfoque de la teoría fundamentada esa la inducción analítica que ayuda a los investigadores a plantear la cuestión del potencial de generalización de sus resultados.

1. **Análisis en progreso:** El análisis de los datos es un proceso en continuo progreso en la *investigación cualitativa*. Nuestro enfoque para dar sentido a los datos descriptivos recogidos se orienta hacia el desarrollo de una comprensión de los escenarios o personas que se estudian. El análisis de los datos debe obtener una comprensión más profunda de lo que se está estudiando y se continúan refinando las interpretaciones.

Implica estas etapas: la primera es la de descubrimiento en progreso: identificar temas y desarrollar conceptos y preposiciones. En la segunda, cuando los datos ya fueron recogidos incluye la codificación de los datos y el refinamiento de la comprensión del tema de estudio. Y en la última, el investigador trata comprender los datos en el contexto en el que fueron recogidos.

1. **Construcción de historias de vida:** aquí el análisis consiste en un proceso de compaginación y reunión del relato de modo tal que el resultado capte los sentimientos, modos de ver y perspectivas de la persona. El paso final es compaginar los relatos de las experiencias para producir un documento coherente. La historia de vida debe resultar legible sin que se hayan atribuido al protagonista cosas que no dijo o cambiado el significado de sus palabras.

**Segunda parte: La redacción de los informes. Cap. 4: La entrevista en profundidad**

1. **Tipos de entrevistas:** las entrevistas cualitativas son flexibles y dinámicas, y también son *llamadas entrevistas en profundidad:* son reiterados encuentros cara a cara con el investigador y los informantes, están dirigidas a la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias, etc. Tal como lo expresan sus palabras. Estas entrevistas siguen un modelo de una conversación de entre iguales.

Tipos de entrevistas **en profundidad:**

* Historia de vida o autobiografía sociológica: donde el investigador trata de aprehender las experiencias destacadas de la vida de una persona y las definiciones que esta persona aplica a tales experiencias.
* El segundo tipo está dirigido al aprendizaje sobre acontecimientos y actividades que no se pueden observar directamente.
* El tipo final... Tiene la finalidad de proporcionar un cuadro amplio de gama de escenarios, situaciones o personas. Se utilizan para estudiar un número grande de personas en un lapso breve de tiempo.

1. **Optando por entrevistar:** La elección del método de investigación debe estar determinada por los intereses de la investigación, las circunstancias del escenario o de las personas a estudiar y por las limitaciones practicas que enfrenta el investigador. Las entrevistas en profundidad son adecuadas en las siguientes situaciones:

* Los intereses de la investigación son relativamente claros y definidos.
* Los escenarios o las personas no son accesibles de otro modo que no sea una entrevista en profundidad.
* El investigador tiene limitaciones de tiempo, con la entrevista el trabajo de investigación se realiza más rápido pero esto no quiere decir que el resultado no sea superficial o falso.
* La investigación depende de una amplia gama de escenarios o personas.
* El investigador quiere esclarecer experiencia humana subjetiva.

1. **La selección de informantes:** El modo más fácil de constituir un grupo de informantes es la técnica de la “bola de nieve” (como en la observación participante): conocer a algunos informantes y lograr que ellos nos presenten a otros.
2. **Aproximación a los informantes:** No se sabe cuántas entrevistas hay que realizar para comenzar a hablar realmente con los informantes. Las entrevistas son en general de 25 sesiones y toman de 50 a 100 horas para las historias de vida. Es recomendable avanzar lentamente al principio con los informantes para generar confianza.
3. **El comienzo de las entrevistas:** Hay diversos modos de guiar entrevistas iniciales:

* Las preguntas descriptivas: pedirles que describan, enumeren o cuenten experiencias lugares o personas de sus vidas.
* Relatos solicitados: muchas de las historias de vida clásica de las ciencias sociales se han basado en una combinación de entrevistas en profundidad y relatos escritos por los propios informantes.
* La entrevista con cuaderno bitácora: Los informantes lleva un registro corriente de sus actividades durante un periodo específico, ese registro proporciona una base para las entrevistas en profundidad, esta técnica tmb es llamada *método de la entrevista con diario.*
* Documentos personales: (diarios, cartes, dibujos, agendas, etc) pueden utilizarse para guiar las entrevistas sin imponer una estructura a los informantes. Más adelante, durante la entrevista estos documentos pueden encender recuerdos y ayudar a las personas a revivir algunos sentimientos.

1. **La guía de la entrevista:** algunos la utilizan para asegurarse de que los temas claves sean explorados con un cierto número de informantes, recuerda que se deben hacer preguntas sobre ciertos temas.
2. **La situación de entrevista:** El entrevistador debe crear un clima en el cual las personas se sientan cómodas para hablar libremente. En la entrevista cualitativa el investigador intenta construir una situación que se asemeje a aquellas en las que las personas hablan naturalmente entre sí sobre cosas importantes.

**Puntos que crean una buena atmosfera de entrevista:**

* No abrir juicio: aceptar a las personas como son, sin abrir juicio tampoco mentalmente.
* Permitir que la gente hable: no interrumpir a los informantes aunque no estemos interesados en el tema que habla-
* Prestar atención: significa comunicar un interés sincero en lo que los informantes dicen y saber cuándo y cómo preguntar correctamente.
* Ser sensible: investigadores deben ser simpaticos, saber cuando indagar, ser amistosos. La sensibilidad es una actitud que uno debe llevar a las entrevistas.

1. **El sondeo:** en la entrevista cualitativa debemos sondear los detalles de las experiencias de las personas y los significados que le atribuyen. El entrevistador no puede dar por sentado supuestos y comprensiones del sentido común que otras personas comparten.
2. **Controles cruzados:** el investigador también debe estar alerta ante eventuales exageraciones y distorsiones en las historias. También tiene la responsabilidad de establecer controles cruzados sobre las historias de los informantes. Debe examinar la coherencia de los dichos en diferentes relatos del mismo acontecimiento o experiencia.
3. **Las relaciones con los informantes:** la relación es unilateral y a través de ella el entrevistador tiene la oportunidad de realizar su estudio y con el ganar el status y las recompensas que acompañan la obtención de un titulo o publicación de artículos o libros. A causa de la naturaleza unilateral de la relación los entrevistadores deben trabajar duro para mantener la motivación de los informantes.
4. **Entrevistas grabadas:** aunque la presencia de grabadores pueden modificar las entrevistas son útiles para salir del paso, o para captar mucho más que lo que se puede guardar en la memoria. No se debe grabar si es que los informantes se sienten incómodos, antes de hacerlo hay que relacionarse muy bien con la persona.
5. **El diario del entrevistador:** puede servir a varios propósitos: en primer lugar, debe contener un bosquejo de los temas examinados en cada entrevista. En segundo lugar, debe tener comentarios del observador, y finalmente el diario es un buen lugar para llevar registro de conversaciones con los informantes fuera de la situación de entrevista.

**Cap. 5 Descubriendo métodos**

Métodos innovadores y creativos de investigación:

1. **Destrozando el mundo del sentido común de la vida cotidiana: Harold Garfinkel:** una de las tantas estrategias de Garfinkel fue pedir a una persona que vea una escena común de su propia vida desde la perspectiva de un extraño. A través de este ejercicio la gente toma conciencia de cosas que nunca había notado de su vida cotidiana como las maneras en la mesa, saludos, etc. El utiliza estrategias como estas para explorar la interacción social en la que está interesado, utiliza a sus experimentadores para descubrir lo que se ve pero que no se advierte: el mundo del sentido común de la vida cotidiana.
2. **Los impostores: D.L rosenhan y otros :** Rosen han y sus colaboradores realizaron una investigación como impostores presentándose como enfermos mentales en un hospital al que querían estudiar. Este trabajo permitió recoger datos y experimentar realmente la forma de hospitalización de los enfermos mentales. Pudieron examinar el proceso por el cual las personas son recibidas como ‘normales’ o ‘locas’. Viviendo ellos mismos la experiencia alcanzaron una compresión más profunda, difícil de conseguir con otros métodos.
3. **Entrevistas grupales:** los entrevistadores reúnen grupos de personas para que hablen sobre sus vidas y experiencias. En este tipo de entrevistas probablemente nunca se obtenga la compresión profunda que se adquiere en la entrevistas persona a persona.
4. **Documentos personales:** esta expresión se refiere a relatos del individuo escritos en primera persona sobre toda su vida o parte de ella, o a reflexiones sobre un acontecimiento o tema específico. Ej.: diario, cartas privadas, notas suicidas, relatos solicitados.
5. **Palabras e imágenes: Michael Lesy:** Ley nos permite entrar en el pasado e imaginar lo que sabrá de nosotros la gente del futuro. Sus obras historias nos llevan a examinar con una perspectiva más desapegada nuestra propia comprensión del mundo basada en el sentido común.
6. **Métodos no intrusivos:** en la fuerza de estos reside también su debilidad: ya que los investigadores no interactúan con la gente, no solo eliminan los efectos reactivos, sino que no logran conocer el modo en que aquella percibe y experimenta su mundo.
7. **Fotografía y metodología:** los fotógrafos pueden proporcionar una excelente fuente de datos para el análisis. La cámara se está convirtiendo en un instrumento de investigación creciente en las ciencias sociales, así como el grabador que ayuda al registro de datos o equipos de filmación que captan detalles que podrían quedar olvidados o inadvertidos.
8. **Registros oficiales y documentos públicos:** el investigador cualitativo analiza los documentos públicos y oficiales para adquirir conocimientos sobre las personas que las redactan y mantienen al día. Estos materiales permiten comprender las perspectivas, los supuestos, las preocupaciones y actividades de quienes los producen.