

El Acuerdo de Cooperación Laboral de América del Norte no forma parte del TLCAN, por lo que se conoce como un acuerdo paralelo o complementario. Se trata de una regulación de bajo perfil que se limita a buscar el cumplimiento de las normas laborales de cada país, sin establecer mecanismos para su posible armonización; bajo el pretexto de que el TLCAN no constituye un mercado común, sino tan solo una zona de libre comercio, los países miembros se reservan el derecho de establecer y modificar sus propias normas laborales.

Se comprueba con mayor énfasis en el caso del ACLAN, que las posibilidades de adoptar modelos laborales incluyentes dependerá en el corto y mediano plazo de las reformas que se introduzcan en las legislaciones nacionales, así como la profundización de los procesos democráticos en cada país.

MONICA CAMPINS – ORDEN MUNDIAL Y ESTADO NACIONAL EN LA ETAPA GLOBAL

La integración de la economía internacional viene en aumento desde antes del fin de la II guerra mundial, tuvo dos fases, la primera desde 1944 a inicios de los 70 (años dorados) y la segunda de ahí hasta el fin del siglo XX, que son "años de plomo", asociados a las políticas neoliberales. A partir de esta segunda fase, llamada normalmente "GLOBALIZACION", se introdujo el término. Hoy, es posible hablar de una tendencia a la interdependencia recíproca de alcance mundial. El aspecto novedoso de la globalización es la noción de **nueva economía**, organizada a través de la interrelación de tres características:

- a) Economía basada en las tecnologías de la información y el conocimiento (**TICs**), añade valor, genera productividad y competitividad.
- b) **Es global**, las actividades estratégicas tienen la capacidad de funcionar en tiempo real como una unidad en el ámbito planetario.
- c) Organizada a través de **empresas-red**, se basa en redes de redes de redes, organizadas en torno a proyectos. La unidad deja de ser la empresa, para ser red de empresas medianas que trabajan para las grandes empresas que a la vez se alían estratégicamente.

Las posturas/enfoques que interpretan el orden internacional actual pueden agruparse en cuatro líneas:

- a) **NEOLIBERALES**: El orden actual es la expresión de un proceso de globalización económico-tecnológico, regido por fuerzas incontrolables de mercado. Es el fin de la geografía y el fin de la historia como la conclusión de enfrentamientos ideológico-culturales luego del derrumbe del comunismo soviético. El nuevo orden estaría dominado por la democracia liberal, dentro de una aldea global con homogéneas culturas y economías. Hasta se puede prescindir de la acción reguladora y monopólica del Estado y de los organismos internacionales clásicos.
- b) **MARXISTAS**: La forma del Estado está determinada por el desarrollo del capitalismo, y la globalización no es inédita para la humanidad. Según ellos el orden internacional de una época es la expresión de las relaciones sociales y de poder que se establecen en las distintas sociedades.
- c) **NO ES GLOBAL**: Agrupa a los que sostienen que el orden actual no es "genuinamente global" sino que está concentrado en las decisiones que toma América del Norte, la UE y la región del Pacífico asiático (Japón, China). Esta tríada ejerce el control y reglamenta el funcionamiento de los mercados financieros mundiales y demás actividades económicas. El resto del mundo se organiza en una trama jerárquica y asimétrica de relaciones y compite por atraer a sus territorios capitales, RRHH y tecnología.
- d) **REALISTAS/NEORREALISTAS**: Afirman la permanencia en la etapa actual de los mismos fundamentos básicos del siglo XVII. Se basa en que para ellos los Estados permanecen como actores centrales y únicos del sistema internacional. El elemento determinante del orden mundial no son las relaciones de poder en la esfera de la producción sino la existencia de unidades políticamente independientes, con gobiernos propios y poder soberano sobre las poblaciones que habitan su territorio.

GLOBALIZACION Y REGIONALIZACION

Parecen oponerse porque la primera es impulsada por fuerzas microeconómicas transnacionales y la segunda es un fenómeno político. El reagrupamiento regional permite la integración y cooperación entre los Estados a través de la reducción de barreras que obstaculizan el intercambio comercial y ayudan a mejorar el sistema global. Construir un bloque regional implica consolidar lo propio, aspirando a ampliar el mercado interno regional, y se requiere un esfuerzo político consensuado y deliberado para ceder parte de la soberanía individual en función de una soberanía supraestatal. Formas posibles de integración:

- 1) zonas de preferencia arancelaria, áreas de libre comercio o unión aduanera → reducción de aranceles.
- 2) Mercado común → Libre circulación de bienes, servicios y factores
- 3) Unión económica → Moneda única, total armonización fiscal y monetaria de los socios.

PAPEL DEL ESTADO

La globalización no quiere decir que el Estado se desvanezca; hay otras funciones que se le amplían como a participación en integración regional. Se puede decir que también se está segmentando la sociedad, con exclusión de crecientes grupos humanos. Existen varios centros y varias periferias en la etapa global, porque hay gran cantidad de excluidos en países ricos, así como áreas altamente integradas al sistema en países con escaso desarrollo.

KAPSTEIN - LOS TRABAJADORES Y LA ECONOMIA MUNDIAL

La ruptura del pacto social de posguerra:

La economía mundial esta dejando desigualdad, desempleo y una pobreza endémica. La velocidad del cambio tecnológico y el aumento de la competencia internacional están agotando los mercados laborales de los países mas industrializados. Aliviar las presiones sobre los *perdedores* del nuevo modelo económico debe pasar a ser ahora el centro de la política económica si quiere sostenerse el proceso de globalización. La creciente desigualdad en los ingresos, la inseguridad laboral y el desempleo son considerados como la cara inversa de la globalización.

Los estados deben ahora reorientar sus políticas económicas hacia el crecimiento como parte de un esfuerzo internacional coordinado.

La batalla de las causas:

Los dos *culpables* tradicionales que han emergido una vez mas son el comercio y la tecnología. Un tercero es la inmigración.

La introducción de nueva tecnología, como computadoras, crea un exceso de trabajadores no calificados. Al mismo tiempo, la nueva tecnología hace crecer la demanda de trabajadores especializados, elevando así sus salarios. Como resultado se hace más amplia la desigualdad de ingresos debido a la vieja ley de oferta y demanda. Esta línea de razonamiento se basa en la importante inversión en nueva tecnología que hicieron las empresas durante los años '80.

Pero los economistas se equivocan al tratar de explicar el comercio y la tecnología como opuestos. Como explicación general de la crisis, la tecnología es insatisfactoria.

Otra explicación para la crisis laboral es la inmigración. Los inmigrantes aportaron destrezas que se necesitaban, crearon empresas y empleos y elevaron la producción. Al mismo tiempo, el aumento de la oferta de trabajo no especializado forzó la baja de los salarios.

La capacitación solo puede dar una respuesta parcial a los problemas de los desocupados, no debe abandonarse, por supuesto, pero no es por sí sola una solución.

Para hacer frente a los problemas crecientes de los trabajadores, los gobiernos deben desarrollar un paquete coherente de programas y políticas económicas apoyadas por la coordinación de una política internacional que genere un crecimiento renovado. Tal estrategia, que requerirá de cierta flexibilidad fiscal, tiene algunos costos, pero las consecuencias de no hacer nada serán peores. El punto de partida es la afirmación normativa de que la meta apropiada de una política económica es mejorar el nivel de vida de la ciudadanía.

Las políticas monetarias y fiscales deberían estar estructuradas de manera tal que aseguren la promesa fundamental de que los trabajadores puedan ganar un salario que les permita vivir dignamente. Esto significa que en todo país industrializado las políticas deben estar dirigidas a ayudar a la gente a hacer frente a las consecuencias del cambio económico.

Una estrategia de expansión debe incluir elementos macroeconómicos y macroeconómicos. Las políticas macroeconómicas, como la expansión de la educación y la capacitación, son necesarias para proveer a los trabajadores de las destrezas que les permitirá insertarse en el mercado laboral o encontrar mejores perspectivas en sus carreras. Pero estos programas y estas políticas tienen poco valor si la economía no produce buenos empleos.

Por consiguiente, se requieren políticas macroeconómicas, como la flexibilidad fiscal y cambios en la recaudación impositiva, para proveer un estímulo para incentivar el crecimiento económico.

Tomadas juntas, estas políticas micro y macroeconómicas deberían traducirse en una fuerza laboral mejor educada y mas productiva.

Finalmente, es necesaria la coordinación internacional para que los países puedan desarrollar políticas de expansión dentro de una estructura colectiva, evitando devaluaciones competitivas de la moneda que a largo plazo afectan a todos.

Los gobiernos que deseen ayudar a los trabajadores no calificados tienen posibilidades: el proteccionismo; a educación y la capacitación; programas públicos de empleo y subsidios para los desempleados; y una política impositiva y de transferencias de ingresos.

Adriana Marshal - Efectos sociales y políticos de la legislación del trabajo: debates y evidencias

Legislación del trabajo: instrumento de regulación social. La legislación del trabajo es uno de los instrumentos cruciales de que dispone el Estado para regular el mercado de trabajo y el conflicto. Constituye un instrumento de regulación y de cambio. Sus cuerpos principales son el derecho laboral individual y el derecho colectivo, regula las condiciones de trabajo, contratación y despido, así como las remuneraciones, ya sea en forma directa o estableciendo los mecanismos de negociación entre asalariados y empleadores. El régimen legal de protección laboral raras veces es de alcance universal; por el contrario tiende a ser inherente selectivo y dual.

Efectos controvertidos: los que sostienen que es necesario recortar la protección del trabajo dicen que el costo de la protección social no solo desalienta la generación de empleo sino que también incentiva el empleo clandestino y la segmentación de la fuerza de trabajo.

En la mayoría de las naciones de la Unión Europea, como en las de América Latina, la legislación estipula notificación previa del despido y compensación cuando el despido es arbitrario., y en muchos de ellos la contratación temporal esta regulada legalmente. Además, los convenios colectivos pueden incluir cláusulas mas favorables a los trabajadores, referidas a los despidos y contratos temporales. Pero en Europa, para efectuar despidos, particularmente los colectivos, a menudo se exige algún tipo de intervención de los consejos de empresa o de los sindicatos y, a veces, también autorización gubernamental previa; de hecho los empresarios europeos visualizan el preaviso y los procedimientos legales involucrados en los despidos como la interferencia mas grave, aun mas importante que el costo de la indemnización.

Salario Mínimo: Desde un punto de vista histórico, originalmente se visualiza el salario mínimo como instrumento para imponer un límite a la capacidad unilateral de los empleadores de establecer los salarios. En varios países su objetivo particular fue el de proteger a los asalariados no sindicalizados o no cubiertos por la negociación colectiva. Últimamente, en cambio, se ha privilegiado la noción según la cual el salario mínimo es una herramienta para combatir la pobreza.

En algunos países de América Latina se ha utilizado el salario mínimo, como mecanismo como de indexación y calculo de prestaciones sociales (indemnización, asignaciones familiares, jubilaciones, seguro de desempleo). En todos los casos, el salario mínimo actúa como mecanismo de regulación del mercado de trabajo.

Partiendo de la noción según la cual el propósito central del salario mínimo es el de aliviar la pobreza, se ha cuestionado que llegue efectivamente a proteger a los trabajadores mas pobres y planteando que, mas aun, en realidad los perjudicaría, porque el salario mínimo, al elevar el salario artificialmente por encima del precio de mercado, desalentaría la contratación, sobre todo de trabajadores no calificados y con bajos ingresos, es decir justamente aquellos a quienes pretende proteger; de este modo contribuiría a intensificar el desempleo y en países como los de América Latina, a expandir el sector informal en el cual también presionaría hacia abajo sobre los ingresos.

Otro aspecto que se ha discutido es en que medida la contribución del salario mínimo a la disminución de la pobreza se ve limitada por el hecho de que muchos de los que ganan el salario mínimo no provienen de los hogares más pobres, sino que son jóvenes cuyos ingresos familiares no son bajos.

Con referencia a América Latina se ha sostenido que el salario mínimo no llega a proteger a los trabajadores del sector informal, en el que se ubica la mayoría de la población en condiciones de pobreza, ni beneficia a los trabajadores por cuenta propia.

El salario mínimo vital y móvil: una institución estable y consolidada - Rial

El salario mínimo es una institución del mundo del trabajo, utilizada en la mayoría de los países del mundo.

El convenio 26 de la OIT (1928) establece que el salario mínimo debe jugar cuando no exista un contrato colectivo u otro mecanismo y que su propósito es el de mejorar los salarios más bajos. El convenio 131 (1970), por su parte, avanza un paso más cuando entiende que todos los grupos de trabajadores, cuyas condiciones de empleo ameriten la cobertura, deben ser protegidos por la regulación del salario mínimo. El salario mínimo es una herramienta fundamental para lograr una mejor distribución de los ingresos.

¿La fijación del salario mínimo reemplaza a la negociación colectiva?

El salario mínimo es un punto de partida para mejorar el proceso de negociación colectiva y para extenderse, a través de ella, a todos los trabajadores asalariados.

El salario mínimo y la pobreza

Tiene por objeto garantizar cuanto necesita el trabajador para vivir él y su familia. Una crítica que se formula al salario mínimo es que sólo beneficia al trabajador formal. Sin embargo, y a pesar de que se trata de una discusión que se plantea especialmente en los países en desarrollo, cabe señalar que este mínimo garantizado impacta sobre los salarios del sector informal ya que sirve como punto de referencia.

El salario mínimo ocupa el lugar de "base social mínima" y por todo ello podemos decir que desempeña un papel esencial en la lucha contra la pobreza.

¿Qué ocurre en nuestro país con el SMVM?

El artículo 14 bis de Nuestra Constitución ha garantizado a los trabajadores el salario mínimo, vital móvil. Por su parte, el Art. 116 de la LCT al definirlo expresa que "el salario mínimo vital es la menor remuneración que debe percibir en efectivo el trabajador sin cargas de familia, en su jornada legal de trabajo, de modo que le asegure alimentación adecuada, vivienda digna, educación, vestuario, asistencia sanitaria, transporte y esparcimiento, vacaciones previsión".

Por su parte la ley de empleo (24.013/91), en su título 7, artículo 139, indica que "el salario mínimo, vital y móvil garantizado por el artículo 14 bis de la Constitución Nacional y previsto por el artículo 116 de la Ley de Contrato de Trabajo (t.o. 1976) será determinado por el Consejo Nacional de Empleo, la Productividad y el Salario Mínimo, vital y Móvil, teniendo en cuenta los datos de la situación socioeconómica, los objetivos del instituto y la razonabilidad de la adecuación entre ambos".

¿Es un instrumento de redistribución de los ingresos? Algunos autores entienden que lo es pero no puede ser el único. Otros en cambio, expresan que solo beneficia a los trabajadores registrados. Es posible suscribir una u otra posición pero no cabe duda que su constante evolución no solo ha permitido la novilidad salarial sino que ha recuperado un ámbito de negociación y constituye, sin duda alguna, un antecedente muy valioso para la consolidación e institucionalización de los ámbitos de diálogo y concertación social permanentes.

ENFOQUE				
	SISTEMICO - DUNLOP	MARXISTA - HYMAN	ESTRATEGICO - KCHAN, KATZ, MC KERSIE	
AÑOS	DE 1945 a 1970	De 1970 a 1980	De 1980 a la actualidad	
CONTEXTO	New Deal. Edad de oro, proliferan las relaciones laborales	Crisis del petroleo	Neo-liberalismo Relanzamiento del institucionalismo en confrontación con el neo-liberalismo.	
SISTEMA DE RRLL	Union constituida de ciertos actores, contextos e ideologías que hace al sistema un todo regido por un cuerpo de reglas cuyo objeto es el de regir las condiciones de trabajo. Sistema de normas que regulan el trabajo y el mercado de trabajo. Los actores, la ideología y el contexto son insumos que mediante un proceso de transformación dan como resultado un sistema de reglas que retroalimentan el sistema para que vuelva a comenzar.	Estudia los procesos de control sobre las relaciones del trabajo.	Las instituciones y la organización formal de la vida política y social afectan los comportamientos colectivos, restringiendo opciones u orientando alternativas de acción. Es un sistema de valores, leyes y opciones estratégicas de los actores e determinados contextos. El contexto condiciona pero no determina la decision del actor. Una op. Estrategica es actuar de acuerdo a determinados aspectos/factores.	
CONFLICTO	Es una anomalia, dado que se sale de lo instituido. Se supone que no deberia ocurrir ya que los actores comparten las ideas y las reglas.	Es inherente a los actores y a la relación capital y trabajo dada la existencia de la propiedad privada de los medios de producción.	Depende las opciones estratégicas, valores y entorno en el que sucede el conflicto. El conflicto se resuelve cuando el actor toma una decision.	
ESTADO	Tiene una funcion: regular las RRLL = intervención.	No es ajeno al funcionamiento de las RRLL. Protege la propiedad privada y los bienes del capitalista para que siga reproduciendose el sistema capitalista. Asegurar la extracción de plusvalia. Mantener la división social de clases.	Es el que provee los marcos institucionales. Ej: leyes.	
ACTORES	Empresarios, trabajadores, Estado.	Estado, clase trabajadora, capitalistas.	Empresarios, trabajadores, Estado.	
NEGOCIACION COLECTIVA	Es un instrumento legal que regula las relaciones laborales. Creador de normas y reglas.	Es una institución.	Es un acuerdo que formaliza las discrecionalidad de las opciones estratégicas de los actores	
ENTORNO	Es el espacio temporal, geografico donde interactuan los actores.	Las relaciones económicas se caracterizan por quien posee los medios de producción; quien controla el proceso de producción.	Ante las fuerzas del entorno, los actores deben adaptarse para tomar decisiones, con las cuales puede modificarlo. Continuo cambio entre las presiones del entorno y las respuestas organizacionales.	
CRITICAS	Hyman critica a Dunlop porque el enfoque sistémico coloca a las instituciones por encima de las relaciones sociales. Concepto de cosificación. Deja afuera las relaciones informales del trabajo. Y es un sistema muy estructurado, estatico. No explica como operan y cuales son los mecanismos de tranformar los insumos en reglas.			

