

PARCIAL DOMICILIARIO

2º Cuatrimestre

- ▶ *D'Arielli Natalia*
- ▶ *Andrada Daniel*

Universidad Nacional de La Matanza
Filosofía
Comisión 1900 / Curso 04

Año 2007

Cuestionario:

- 1) ¿Cuál es la importancia de la historia para la constitución de la ciencia?
Responder desde: las perspectivas de los modelos Crítico, Dialéctico, Genealógico y Hermenéutico.
Justifique su postura citando textos.
- 2) ¿Cómo puede ser definido el ser humano desde la perspectiva: Dialéctica, Genealógica, Hermenéutica y Existencial?
Explique las definiciones y cite a autores para justificar su posición.
- 3) ¿Qué aportes a las ciencias sociales y a los conocimientos del ámbito profesional o a su carrera, encuentra en el modelo Hermenéutico?
- 4) Tome algún hecho concreto de la experiencia profesional o algún relato periodístico, muestre como podría explicar desde alguno de los modelos estudiados a partir del modelo Dialéctico en más.

1. De acuerdo a la perspectiva del modelo critico la contribución de la historia a la ciencia es considerablemente importante debido a que esta

corriente propone “estudiar los pueblos primitivos cuyos rasgos están mas cerca de un estado puramente natural que el de los pueblos mas civilizados”¹ De esta manera despojándose de los factores sociales, históricos y culturales de la situación contemporánea del hombre se obtendrán las condiciones del hombre natural.

Desde el punto de vista de la dialéctica el problema de la ciencia; el comprender al hombre es el problema de la historia. El sentido de la historia es la razón objetiva en la dialéctica. No hay un nexo casual entre las acciones, sino que hay una conexión como sentido entre acción y acción. El cuestionamiento acerca de que es el hombre se responde a través de lo que hace e hizo en la historia. “La historia es el ámbito de la objetivación de la enajenación o de la alineación; y es también el ámbito de la subjetivación de la superación y de la liberación. El sujeto histórico es un colectivo: un pueblo, una cultura o una sociedad. La historia pertenece al orden del espíritu humano.”²

Por otro lado el modelo genealógico, cuyos principales exponentes son Nietzsche y Foucault; parte de la evaluación negativa de su realidad presente, que no tiene sus raíces en causas recientes o inmediatas. No supone sentido en la historia, ya que esta corresponde al ámbito de la contingencia; es decir que no encuentra legalidad allí. “Nietzsche no cree que del sentido que subyace a la historia anterior se desprenda una fuerza crítica que haga prever una superación.”³ Nietzsche argumenta que toda la historia de la búsqueda del sentido que los hombres han hecho es una historia basada en un error tan prolongado que imposibilita tomar distancia para poder percibir el error como tal. La genealogía trata de mostrar que el sujeto del conocimiento no es algo que este dado definitivamente ni aquello a partir de lo cual la verdad se da en la historia, sino cómo este sujeto se ha constituido en la historia.

Para el modelo hermenéutico, toda comprensión e interpretación están sujetas a condiciones históricas de la época a la cual pertenecen. “La conciencia histórica no puede trascender los límites trazados por el horizonte de la propia época, sin que tampoco pueda alcanzarse una comprensión total del curso histórico.”⁴ La hermenéutica trata de comprender la conciencia histórica de cada época, considerando siempre el perpetuo movimiento de lo particular a lo total y de regreso a lo particular, es decir la espiral hermenéutica.

¹ Etchegaray, Ricardo. Introducción a los modelos de pensamiento en las filosofías, las ciencias, las artes y las técnicas. 1ª ed. Buenos Aires. Prometeo libros. 2007. pág.: 157

² Etchegaray, Ricardo. Introducción a los modelos de pensamiento dialéctico, fenomenológico, hermenéutico y existencial. 1ª ed. Buenos Aires. Prometeo libros. 2007 pág.: 17

³ Etchegaray, Ricardo. Introducción a los modelos de pensamiento en las filosofías, las ciencias, las artes y las técnicas. 1ª ed. Buenos Aires. Prometeo libros. 2007. pág.: 226

⁴ Etchegaray, Ricardo. Introducción a los modelos de pensamiento dialéctico, fenomenológico, hermenéutico y existencial. 1ª ed. Buenos Aires. Prometeo libros. 2007 pág.: 134

El mundo en el que se está inmerso es un mundo histórico que delimita tanto una base como un horizonte para la comprensión esto nos ubica frente al concepto de perspectiva por el cual valoramos los conocimientos adquiridos pero sin obviar el hecho de que pueden y por lo demás usualmente ser revisados, corregidos o virtualmente descartados y reemplazados por nuevas concepciones; teorías consideradas inamovibles como la de la Gravitación Universal fueron corregidas por nuevas acepciones como las de Einstein con su teoría sobre la curvatura del espacio. La explicitación del conocimiento científico en palabras generó una reactivación y revalorización del término retórica, actividad considerada subjetiva, reivindicando la capacidad de la palabra como agente comunicacional. La ciencia es una actividad humana y por lo tanto su comunicación exige una participación de agentes discursivos.

2. Desde el punto de vista del modelo dialéctico se dice que “en el mundo de lo que los hombres hacen no hay leyes o determinaciones sino libertad, es decir, lo humano no está regido por un principio de indeterminación. Si las acciones de los hombres no están determinadas por una ley natural, entonces, dos casos semejantes pueden dar origen a acciones diferentes.”⁵ El hombre es un sujeto histórico y su esencia es la acción, porque en eso consiste la libertad. El hombre no es más que lo que hace y su esencia es la lucha por afirmarse a sí mismo, por realizarse y darse una identidad para hacerse un mundo.

En cuanto al modelo genealógico “Nietzsche evalúa negativamente a los hombres de su tiempo, llamándolos despectivamente «animales de rebaño».”⁶ Juzga el ser desde el valor y sostiene que el ser humano posee una fuerza a la cual llama «voluntad del poder», que corresponde a un impulso a la dominación, deseo de apropiación, búsqueda de sentido y de valor. Para Foucault el sujeto burgués es un sujeto sujetado; la sociedad se vuelve una sociedad disciplinaria que intenta imponer una vigilancia al sujeto sentida como continua. En cada ámbito de la vida (familia, escuela, fábrica, hospital, manicomio, prisión) se dispone la forma arquitectónica del Panóptico, en el cual hay un sujeto que observa y los demás sienten continuamente la mirada puesta sobre sí mismo.

La hermenéutica supone que el sujeto se crea dentro del contexto del lenguaje. “El lenguaje hace que las cosas sean lo que son para nosotros y hace que nosotros seamos los que somos para los otros y para nosotros mismos.”⁷ Otro rasgo esencial del modo de ser del hombre es la existencia, el modo de ser propio del hombre que se articula con los existenciales, que son las características propias de este modo de ser. Es decir que el ser

⁵ Etchegaray, Ricardo. Introducción a los modelos de pensamiento dialéctico, fenomenológico, hermenéutico y existencial. 1ª ed. Buenos Aires. Prometeo libros. 2007 pág.: 14

⁶ Etchegaray, Ricardo. Introducción a los modelos de pensamiento en las filosofías, las ciencias, las artes y las técnicas. 1ª ed. Buenos Aires. Prometeo libros. 2007. pág.: 226

⁷ Etchegaray, Ricardo. Introducción a los modelos de pensamiento dialéctico, fenomenológico, hermenéutico y existencial. 1ª ed. Buenos Aires. Prometeo libros. 2007 pág.: 143

humano se encuentra en el mundo rodeado de objetos al alcance de su mano y también coexiste con otros seres humanos.

Para el modelo existencial el hombre esta determinado por una condición humana. Hay una universalidad del hombre que esta perpetuamente construida, basándose en la comprensión del proyecto de cualquier otro hombre sin importar la época en la que se encuentre. Al igual que la dialéctica, el modelo existencial propone que el hombre es lo que hace. “No hay ninguna distancia entre lo que se hace y lo que se es. Sólo son reales las posibilidades que se efectúan.”⁸ El hombre no se define por se esencia, no es naturalmente bueno o malo, egoísta o solidario; sino que esto se va conformando de acuerdo a las acciones que realice.

3. Cuando se dice que la hermenéutica “ha permitido a los científicos sociales dejar de hablar y actuar desde el conocimiento y de la verdad para abrirse al dialogo y la verdad posibilitada por él”⁹, esto nos sitúa en un plano de renovada valoración de la retórica argumentativa; donde el proceso de comunicación se torna relevante.

[La hermenéutica de Gadamer, frente a la dialéctica científica de Hegel-Marx, recupera modelos tradicionales, como la dialéctica del dialogo platónico en los cuales la pregunta.

La hermenéutica desdibuja la línea divisoria entre las ciencias naturales y las sociales; amplía el concepto de racionalidad, respecto al dominante fuertemente asociado con los métodos de las ciencias naturales, para el área de las ciencias sociales reincorporando los estudios filosóficos clásicos y la continuidad moderna y contemporánea de la tradición clásica del pensar]¹⁰.

Reubica la posición del lenguaje no como un medio de comunicación sino como el que posibilita la representación de aquello con lo que vivimos que en definitiva lo define y a nosotros mismos en relación a esas cosas y a nosotros respecto de los otros.

En lo relativo a las experiencias laborales:

La hermenéutica renuncia a la pretensión de verdades ya que las mismas son transformadas por la praxis, a los fundamentos últimos porque la teoría y la práctica se suponen entre sí, y a la conciencia ya que se considera tal esencia no existe y que solo es producto de una serie de fuerzas contingentes.

⁸ Etchegaray, Ricardo. Introducción a los modelos de pensamiento dialéctico, fenomenológico, hermenéutico y existencial. 1ª ed. Buenos Aires. Prometeo libros. 2007 pág.: 176

⁹ Etchegaray, Ricardo. Introducción a los modelos de pensamiento dialéctico, fenomenológico, hermenéutico y existencial. 1ª ed. Buenos Aires. Prometeo libros. 2007 pág.:143

¹⁰ Fernandez, Graciela. Doctora en Filosofía, Investigadora del CONICET, Profesora titular de la Carrera de Filosofía de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Argumento basado en ideas expuestas por la autora en: Racionalidad y Teoría Social - El aporte hermenéutico

En la esfera de la informática, con sus cambios continuos que no solo suponen evolución sino que algunos pasos implican cambios de honda caladura, una concepción o pensamiento derivados de la hermenéutica poseen una validez excepcional.

Los sistemas operativos así como los lenguajes de programación sobre los que opera la disciplina no se continuaron siempre en una línea coherente como sucede en la actualidad con la sucesión de versiones del popular Windows, que se impuso ya que abarcó las necesidades del público eximiendo al potencial usuario de calificación para dicha tarea. En un área donde la transcripción de información era fundamentada estrictamente en el empleo de símbolos que luego mutaron a palabras nos encontramos que el cambio más profundo radicó con la incorporación de la interfaz gráfica. Este cambio en el "lenguaje" para la comunicación entre usuario y computador coincide con el cambio de las nuevas generaciones moldeadas por los medios audiovisuales.

La hermenéutica, con su método de círculo constitutivo, nos permite en el caso del empleo de equipos informáticos aprehender al tiempo de experimentar en un campo donde en una analogía con la biología, mas en particular con la genética, podemos compararla con las experiencias con la mosca de la fruta, que con su nivel reproductivo excepcionalmente veloz permitía ver variaciones in situ que en otros casos depararía de extensos períodos de observación; en la informática los tiempos en que un concepto evoluciona, se perfecciona, decae o es reemplazado por otro con ventajas, se da permanentemente y su ejemplo está claramente expuesto en el hardware. En la respuesta Nro. 4 se hace referencia a un ejemplo en particular extraído de la experiencia laboral de un integrante del equipo de estudio.

Todos los cambios a que nos enfrentamos nos exigen capacidad de escuchar, de comprender, de comunicarnos, de maleabilidad; es en esta disposición donde se puede lograr superar en la espiral constitutiva, a cada vuelta, nivel tras nivel.

Cita de Hans-Georg Gadamer

"El no oír y el oír mal se producen por un motivo que reside en uno mismo. Sólo no oye, o en su caso oye mal, aquel que permanentemente se escucha a sí mismo, aquel cuyo oído está, por así decir, tan lleno del aliento que constantemente se infunde a sí mismo al seguir sus impulsos e intereses, que no es capaz de oír al otro. Este es, en mayor o menor grado, y lo subrayo, el rasgo esencial de todos nosotros. El hacerse capaz de entrar en diálogo a pesar de todo es, a mi juicio, la verdadera humanidad del hombre."

4. **La hermenéutica y como se revela en lo cotidiano laboral.**

Es una experiencia sucedida a mediados de la década del ochenta, en el área industrial más precisamente el sector textil, en una industria abocada al tejido de medias. Esta empresa importó para esa época un conjunto de máquinas tejedoras asistidas por computadora en el diseño y control del

proceso por intermedio de una serie de utilidades de software de carácter específico a dicha tarea y equipos en particular.

Estas nuevas máquinas de tejer, asistidas por computadoras, eran sustancialmente iguales a las anteriores de procedimiento manual, o sea que su lógica mecánica era reproducida por las actuales, salvo que estas últimas controlaban sus pasos de modo automático y poseían una gama de posibilidades de variación más amplia. El muestrario de complicaciones que esta innovación trajo aparejadas comienza con la resistencia de los operarios, acostumbrados y dominadores del proceso antiguo, por la falta de capacitación en una nueva variante tecnológica, por la falta de información con que conto el proceso de adaptación y la diferencia de concepción entre la sociedad productora de dichos equipos y la nuestra que se desayunaba en el criterio de automatización de un área como la textil desactualizada y en general atada a lo manual.

Los operarios más experimentados resistían la novedad en la creencia de que lo más simple era más confiable y también por el hecho de que insumiría un esfuerzo que no sería reflejado en la remuneración. Fue necesaria una comunicación ajustada para que se comprenda que el cambio nos involucraba a todos y que sobre la incorporación de nuevas técnicas estaba basada toda la cosa por venir, ya que el cambio continuo y rápido de tecnologías, que ahí comenzaba a mostrarse, era y fue desde entonces la situación corriente. Una nueva práctica que implicaba un conocimiento del que no se disponía y el mismo se desarrollaba a medida que se empleaban los nuevos equipos; o sea que con su uso y de cómo resultaban los productos, aprehendíamos sobre las técnicas que participaban en los procesos y comprendiendo a estas últimas mejorábamos en otra producción los resultados.

La información con que llegaron los equipos a la empresa fue escasa; la experiencia novedosa en el campo de importar esos equipos trajo aparejado, en el desconocimiento del industrial, la no verificación del material de lectura y tutoriales específicos para su entendimiento. Como un hecho particular y descriptivo se dio: en la computadora se debía dibujar el modelo a tejer, en el dibujo de muestra existía un recuadro de color celeste que no denotaba ser más que un encuadre y que no se repetía en la totalidad de las muestras recibidas; ante la falla reiterada en las pruebas, con las consiguientes consultas al proveedor en Italia mas la complicación del idioma que salvándola nos remitía, en el caso del oyente a cómo interpretar la problemática nuestra y a nosotros a cómo interpretar las respuestas ya que el técnico italiano tenía diferentes pautas de cómo avanzar en un proceso de incorporación de nuevas tecnologías. En nuestro caso en particular resulto de la prueba y error que dicho recuadro celeste era el límite lógico del proceso de carga del diseño, conocimiento que derivo de las pruebas y de corregir la comunicación con el proveedor de los equipos. Cuando el técnico italiano comprendió que nuestra experiencia era más traumática en la implementación, por carencias de elementos, adopto una posición más flexible y cooperativa.

En definitiva: una tecnología obsoleta es renovada por una actual que no la elimina ya que remite a ella como superación, donde ante la falta de una premisa o base debimos superar el conocimiento a partir de la acción y de ese logro poder realizarlo solo para volver a empezar. En cada ciclo de pruebas exitosas, en ese caso, aventajábamos al anterior y de la práctica lográbamos una serie de técnicas que serían el soporte teórico de lo aprehendido; íbamos de lo particular a lo total y de nuevo a lo particular; estábamos en un círculo constitutivo “el famoso círculo hermenéutico es la verdadera lógica de la comprensión como tal”¹¹, donde no existe comprensión alguna que no denote este perpetuo oscilar entre lo particular y lo total o general, donde en cada ciclo logre desvelarse en algo lo que resultaba oscuro o poco claro.

Donde la reflexión sobre el prejuicio del operario era contrastada con la de la incorporación de lo nuevo como una extirpación de lo antiguo y se nos revela que *“por eso la reflexión hermenéutica se orienta hacia la reflexión de los propios prejuicios, sabiendo de antemano que tal revisión se lleva a cabo desde algún otro prejuicio”*¹²; donde la actualización, como concepto de que es nuevo y que deja de serlo, carece de sentido desde una visión hermenéutica; haciendo analogía con la filosofía vemos *“Hoy, en este momento del mundo y de la filosofía, no hay filosofía actual . O la actualidad en filosofía consiste en que aún no apareció la actual en tanto todas las otras actuales ya no lo son”*¹³.

En otro plano, el de las interpretaciones y como comprender lo que se nos presenta, como el caso del recuadro celeste en el formato del diseño de la computadora; este era interpretado de formas variadas y solo con el empleo de un lenguaje común desarrollado, léase pruebas, a tal efecto y en comunicación con los técnicos de origen, pudo llegarse a su significado. Las capas de significados diferentes que participan de una situación y sus diferentes interpretaciones nos introducen en el concepto de *“descripción densa”*, como una metodología hermenéutica desarrollada por Clifford Geertz. Inmersos en un mar de signos estos nos condicionan y las interpretaciones a que arribemos, que deben servir para el lenguaje, serán validas en la medida que sean útiles para comunicarnos con otras personas.

El método hermenéutico se revela como una modalidad de pensamiento que asimila las grandes variaciones que provoca el conflicto de entendimientos de esta época contemporánea, en la que la gran globalización nos enfrenta a diferentes signos con variada cantidad de posibles significados, donde todo se traduce a lenguaje, al desarrollo de este

¹¹ Etchegaray, Ricardo. Introducción a los modelos de pensamiento dialéctico, fenomenológico, hermenéutico y existencial. 1ª ed. Buenos Aires. Prometeo libros. 2007 pág.: 135

¹² Etchegaray, Ricardo. Introducción a los modelos de pensamiento dialéctico, fenomenológico, hermenéutico y existencial. 1ª ed. Buenos Aires. Prometeo libros. 2007 pág.: 139

¹³ Feinmann, J.P. artículo sobre: Sartre y la Literatura

y a la creación e implementación de protocolos que conlleven a la comprensión entre distintas personas o culturas.