

## FOUCAULT

Los cuerpos dóciles.

El soldado como ejemplo

Siglo XVII: hombre fuerte, reconocible con habilidades innatas y adquiribles

Siglo XVIII: es algo fabricado, se lo educa, se le da aire de soldado con ejercicio, etc.

El cuerpo como objeto y blanco de poder, como algo maleable y mejorable.

El gran libro del hombre máquina: se dan dos registros

- a) Anátomo metafísico: funcionamiento y explicación
- b) Técnico político: sumisión y utilización

La docilidad como nexo entre registros; un cuerpo analizable y manipulable.

**Como novedad** en este esquema de docilidad: ya no se toma al cuerpo como una unidad indisoluble, se lo separa en partes, se ejerce sobre él una coerción débil (gustos, movimientos, actitudes, etc.)

**¿Cuál es el objeto de control?** Este cambio, paso del lenguaje del cuerpo o la conducta a la eficacia y la economía de los movimientos. Interesa más como lo hace que lo que logra.

**La disciplina:**

Conjunto de métodos que permiten el control minucioso de las operaciones del cuerpo. Impone una relación docilidad utilidad. La antigua disciplina era apropiativa del cuerpo (esclavista), la moderna no lo es, se diferencia también de la doméstica (capricho del amo) y del vasallaje que se interesaba más por lo producido que por el cuerpo. La disciplina se consume como un gran logro cuando se instala para mejorar habilidades sumando un incremento en la obediencia. Se hace al hombre más obediente y más útil y viceversa a la vez. La disciplina explora, desarticula y rearma modificado o sea que fabrica cuerpos dóciles, aumenta la fuerza del cuerpo (utilidad) y las disminuye para la obediencia.

**¿Cómo se instaló en la sociedad?** De modo diseminado, se replicó y fue delineando su contorno como método. Actúa en los colegios, en los hospitales, ha reestructurado el servicio militar y ha militarizado los talleres.

**Microfísica del poder:** conjunto de técnicas minuciosas generalmente ínfimas pero de importancia; invaden ámbitos, modifican sutilmente causas y provocan acondicionamientos.

**El detalle:** como base o principio, no los hay despreciables; todas las cosas grandes son la suma de cosas pequeñas.

**El arte de las distribuciones:** la disciplina distribuye a los individuos en espacios.

- 1) La clausura: un lugar heterogéneo a todos los demás y cerrado sobre sí mismo, colegio, cuarteles, fábrica.
- 2) A cada individuo su lugar y a cada lugar su individuo. Se evitan las aglomeraciones, se constatan las presencias y las ausencias, se vigila la conducta de cada cual. Todos juntos pero separados.
- 3) Los emplazamientos funcionales: se fijan lugares determinados para vigilar, para romper las comunicaciones peligrosas, pero a la vez son lugares útiles. El ejemplo es el hospital militar, cura, controla, administra.
- 4) En la disciplina relaciona a través del rango.

Al organizar las celdas, los lugares y los rangos fabrican complejos arquitectónicos funcionales y jerárquicos.

### **El control del tiempo:**

- 1) El empleo del tiempo: establecer ritmos, obligar a ocupaciones determinadas, regular los ciclos de repetición.
- 2) La elaboración temporal del acto: como un programa como superación de un ritmo colectivo y obligatorio. Controla desde el interior su desarrollo y sus fases.
- 3) Correlación del cuerpo con el gesto: el buen empleo del cuerpo permite el buen empleo del tiempo.
- 4) La articulación cuerpo objeto
- 5) La utilización exhaustiva del tiempo.

## **DELEUX**

Complemento con Foucault

Cuerpo dóciles describe el paso de la sociedad de soberanía a la de disciplina.

En el segundo texto se analiza el diagrama de poder disciplinante. Es un nuevo modelo que cambia el modo de vida.

El centro de control era la fábrica, se traslada a una red de control: barrio obrero, escuela técnica. Cambia la explotación por otra a cielo abierto, más eficaz que la súper explotación ya que su vida entera se convierte en el centro de producción.

El poder es polimorfo, polivalente, simula ser menos pero sumerja a las personas en una ilusión de libertad. El control se extendió de la fábrica a la vida por completo; sobran las cadenas.

A partir de la segunda mitad del siglo XX entra en crisis el modelo del encierro; Foucault preveía este poder blando, polimorfo y este ya ha llegado, el control es a cielo abierto. Para Deleux el hombre no deja de pasar de un encierro a otro (la familia, la escuela, el s. militar, etc.) Foucault entendía a este proceso como transitorio, después de la 2da guerra este sistema está agotado y se pasa a la sociedad de control.

En este avance juegan los avances tecnológicos, en los medios, en la medicina (genéticos); Foucault llama a estas sociedades bio políticas.

Estos espacios de encierro son variables independientes, son distintas entre sí, cuando se pasa de una a otra se empieza de cero.

Los encierros son moldes, los controles son modulación (molde auto formante).

La empresa como superación de la fábrica, se reemplaza la escuela por la formación permanente y el examen por la evaluación continua.

En la sociedad de control nada termina para empezar de cero sino que son mutaciones permanentes, de un lugar de encierro se pasa a otro sin preludios. Se dan sobreseimientos aparentes. Todo esto genera sociedades regresivas, nunca adultas donde se postergan las responsabilidades.

Metáfora animal: la topera; se pasa del concepto de topo que crea una y otra topera al de la serpiente que reptar entre ellos, que es ondulatorio que no puede estar quieto.

El capitalismo migra de la producción a la especulación, a ganancias rápidas y continuas. Cambia el hombre: de encerrado a endeudado.

## **BOURDIEUX**

La escuela es una máquina productora de desigualdades.

Bourdieu diseña el modelo de PODER SIMBÓLICO del que se desprende el de VIOLENCIA SIMBÓLICA.

Poder es igual a dominación de clase. El símbolo como objeto de la reflexión era extraño a la sociología; se define como: "imagen con disposición operante", significa más de lo que muestra; está tan incorporado que no vemos todo lo que representa. La antropología lo descubre; con una mirada desde afuera puede notar el valor simbólico de algo para una determinada cultura, descubre cómo funciona el símbolo respecto de lo en realidad representa.

Formas de abordar los símbolos

- 1) Como una estructura que es a la vez estructurante, articula en torno a sí otras estructuras. Funciona como un instrumento de conocimiento y tiene una función social que articula una nueva estructura.
- 2) Una estructura con su propio ordenamiento lógico interno. Si se respeta ese orden puede cumplir con una función social; el lenguaje. Las palabras no son solo sonidos, significan mucho más, el lenguaje tiene estructura y si se respeta podemos articular una comunicación. Toda narración posee una lógica que comparten oyente y hablante; ambos deben ser competentes en la comprensión de ese símbolo.
- 3) El símbolo debe comprenderse como un elemento de dominación. Nos hacen competentes en el uso de un símbolo (2), para cumplir una función social (1). Esto domestica a los dominados.

El poder simbólico: reafirma relaciones asimétricas de fuerza en la medida en que las desconoce. La dominación solo está oculta para los dominados; los dominadores poseen un cuerpo de diseño donde se generan los símbolos.

Violencia simbólica: poder casi mágico que permite obtener el equivalente a con el uso de la fuerza pero sin el uso de la misma.

El poder simbólico se reconoce como ordenamiento pero no como arbitrario.