

**TP 3: “LA DEMOCRACIA EN AMERICA
LATINA: HACIA UNA DEMOCRACIA DE
CIUDADANAS Y CIUDADANOS.
CONTRIBUCIONES PARA EL DEBATE”.**

CALDERON, Fernando

Departamento: Humanidades y Ciencias Sociales

Carrera: Licenciatura en Relaciones Laborales

Asignatura: Seminario de Tópicos de Avanzada

Profesor: Ricardo Alvarellos

Dell, Mayra Vanina

Fernando Calderón en “La democracia en América Latina” aborda la problemática de la legitimidad del Estado en democracia. En principio los procesos de progreso estaban ligados a la soberanía del Estado Nacional pero a partir de 1980, con los distintos procesos de estructuración y cambio, el Estado se desprendió de la Nación y, así, comenzó el deterioro de la legitimidad del Estado-Nación.

Existe la hipótesis que el Estado-Nación pudo cambiar de rol y reestructurar sus alianzas, logrando vincularse de esta forma con los procesos de mundialización. La inequidad de esta última es la que produce desorganización social y económica, resultando en mayor pobreza y limitando los niveles de participación social y política, debilitando a la ciudadanía y al régimen democrático y, en última instancia, generando la pérdida de legitimidad. En este sentido Calderón plantea que la falta de garantías del Estado podría provocar el colapso del orden democrático y que, la separación entre el Estado-Nación y los ciudadanos, podría provocar la crisis no solo del régimen sino también del sistema político.

En el texto se reconoce que en la actualidad la política actúa en un espacio global y no solo nacional y que la modificación de la noción de tiempo, donde las experiencias pasadas resultaban útiles para afrontar los problemas actuales, lleva a la política a perder perspectiva de largo plazo, repercutiendo sobre la toma de decisiones y la gobernabilidad. La pérdida de poder de los Estados nacionales se evidencia al analizar el poder que estos tienen hacia dentro de sus países, su relación con otros estados y la intervención cada vez mayor de las organizaciones transnacionales.

El autor considera que el principal problema para vincular efectivamente el crecimiento económico y la ciudadanía social está ligado a la constitución de actores políticos y sociales capaces de luchar contra la exclusión social y la pobreza; sin embargo, el estado actual no consideraría a lo social como un fin del desarrollo, sino que este estaría subordinado a lo económico. Estas cuestiones llevan a Calderón a plantearse la problemática de la articulación posible entre Estado, actores sociales y sistema político. El desafío de los procesos de democratización y desarrollo serían, entonces, articular las transformaciones del proceso político institucional con la necesidad de fortalecer y crear un verdadero Estado en función de lo público. Actualmente la sociedad latinoamericana se sentiría defraudada por la ineficacia e ineficiencia del sistema político, tema que nos lleva a plantear

los términos de una reorganización del Estado que tendría que tomar en cuenta 1° que la inserción en los mercados mundiales se rige por competitividad que incluye la coordinación de diversos procesos sociales, 2° que la inclusión social está ligada a dicha competitividad y 3° que la nueva conciencia ciudadana requiere una mayor cooperación y esta, a su vez, reclama al Estado por mas participación.

Finalmente, Calderón afirma que un Estado, en un régimen democrático, no debería de identificarse con el mercado ya que su función es la de proteger y fomentar la participación de los ciudadanos por lo que la intención debería ser la de constituir un nuevo Estado en función de lo público.

Preguntas:

- ¿Qué diferencias hay entre la falta de legitimidad de un Estado en democracia y la falta de legitimidad de un régimen autoritario?
- El hecho de que la política actúe hoy en un espacio global, ¿explica la razón por la que nuestros candidatos presidenciales hacen mucho énfasis en presentar su campaña fuera de las fronteras del país?
- Se afirmó que el Estado, en un régimen democrático, no debería de identificarse con el mercado ya que su función es la de proteger y fomentar la participación de los ciudadanos. Entonces ¿cómo podría articularse el Estado a los distintos actores si decide no identificarse con ellos?
- ¿Cómo se fortalece una democracia en tiempos de crisis? ¿Acaso la democracia en Latinoamérica no pareciera estar siempre en crisis?
- Los cambios profundos en los regímenes a lo largo de la historia surgieron a partir de grandes revoluciones sociales. Por lo tanto, ¿es realista pensar que la democracia efectivamente puede reorganizarse sin una revolución de por medio?