

**TP 5: “ENTRE TECNOCRATAS
GLOBALIZADOS Y POLITICOS
CLIENTELISTAS. DERROTERO DEL
AJUSTE NEOLIBERAL EN EL ESTADO
ARGENTINO”.**

THWAITES REY, Mabel y LOPEZ, Andrea

Departamento: Humanidades y Ciencias Sociales

Carrera: Licenciatura en Relaciones Laborales

Asignatura: Seminario de Tópicos de Avanzada

Profesor: Ricardo Alvarellos

Dell, Mayra Vanina

En el capítulo 10 de “Entre tecnócratas globalizados y políticos clientelistas” Thwaites Rey aborda las repercusiones que han tenido las reformas neoliberales en el Estado. Ella afirma que, para algunos, las políticas de ajuste estructural de los noventa eran tanto inevitables como deseables y critica que la política de este periodo se excusara a través de los conceptos de modernización y calidad de gestión que, supuestamente, permitían una mayor profesionalización en la administración pública, de la que se esperaba redujera su tamaño y ganara en calidad. Sobre este último punto la crítica reside en que la calidad de gestión debe ir acompañada de herramientas para ejecutarla y, establecido que la cuestión del Estado no es algo técnico sino político, si los objetivos del Estado no contribuyen al bienestar de la población, no es relevante que la administración del mismo sea de mejor calidad.

La autora propone, entonces, una alianza entre cuatro factores para una verdadera transformación del sector público. El primero es una conducción política legítima y con consenso, con una representatividad genuina, reconociendo que el aparato burocrático Estatal no es autónomo sino que se constituye en función de lo político.

El segundo apunta a los técnicos, quienes tienen el conocimiento formal socialmente construido y acumulado. En este punto la importancia radica en que la tecnocracia sea reemplazada por saberes profesionales sólidos y consistentes, que puedan funcionar con autonomía intelectual de las influencias superiores, y con una profesionalización del sector público integral.

El tercero se relaciona con los trabajadores públicos, que son los encargados de ejecutar las acciones y aportan un saber ligado a la experiencia. Aquí la autora propone el ingreso a la administración pública por méritos, lo que garantizaría una forma de ingreso más competitiva y transparente, pero destaca que es muy difícil pensar en mejorar la calidad de gestión en un contexto de fuertes restricciones económicas y alto desempleo. Además, Thwaites destaca que instrumentar los cambios positivos a través de ajustes solo generara la idea de castigo o sanción, por lo que propone que se haga a través de estímulos que inciten mejorar la calidad y que participen los propios trabajadores estatales.

Finalmente, el cuarto factor es la misma sociedad, a través de las distintas instancias de participación. Es indispensable la participación activa y permanente de los ciudadanos a través de múltiples organizaciones sociales intermedias que sirvan de interlocutores. El centro reside en que todas las personas tengan la oportunidad de opinar y de incidir en las

decisiones que puedan afectarlas, es decir, tener el derecho y la oportunidad de involucrarse.

Preguntas:

- ¿Es posible un cambio tan profundo en la gestión estatal cuando las prácticas y políticas están tan arraigadas y se han mantenido a lo largo de varias generaciones?
- ¿Puede un cambio tan profundo llevarse a cabo sin una revolución nacional de por medio?
- ¿Puede cambiar la gestión estatal si no cambia primero la representatividad política?
- ¿Es suficiente la meritocracia para transparentar el ingreso a la administración pública?
- ¿Es factible que la toda la sociedad participe sin que se transforme en solo un dialogo social? ¿Qué mecanismos podrían implementarse para que las opiniones y decisiones tomadas por estos en las distintas instancias puedan aplicarse sin caer nuevamente en los representantes que, en muchos casos, no los representan?