

**TP 9: “LA CORROSION DEL CARÁCTER. LAS
CONSECUENCIAS PERSONALES DEL
TRABAJO EN EL NUEVO CAPITALISMO”.**

SENNETT, Richard

Departamento: Humanidades y Ciencias Sociales

Carrera: Licenciatura en Relaciones Laborales

Asignatura: Seminario de Tópicos de Avanzada

Profesor: Ricardo Alvarellos

Dell, Mayra Vanina

En el capítulo 8 de “La corrosión del carácter” Richard Sennett aborda la problemática de las consecuencias personales del trabajo, en relación con las necesidades y la confianza mutuas, en el capitalismo actual, con una localización geográfica de las empresas. El autor plantea que, a pesar de que las empresas se sienten liberadas de exigencias en un lugar determinado, ya hay signos de que la economía no sería tan indiferente a la geografía. Es decir, que aun los mercados más flexibles del mundo han comprendido que la geografía social y cultural pesa en la toma de decisiones de inversión, ya que el lugar de por si tiene un poder, y este poder puede llegar a imponer restricciones a la economía.

Sennett aclara que, por un lado, un lugar es geografía, esta ultima siendo una localización de la política. Por otro, la comunidad tiene dimensiones sociales y personales y, finalmente, una nación puede constituir una comunidad cuando la gente traduce las creencias y valores compartidos en prácticas concretas cotidianas. En relación a esto, una de las consecuencias no deliberadas del capitalismo moderno ha sido la de reforzar el valor del lugar, despertando el deseo de comunidad; y, en la actualidad, el deseo de comunidad pareciera ser defensivo (contra la confusión y separación).

Debido a que los vínculos sociales surgen de una sensación de dependencia mutua nos encontramos con dos posturas: la primera trata a la dependencia como una condición vergonzosa y, la segunda, considera que esta dependencia seria, en muchas sociedades, una experiencia más pública, donde los débiles necesitan de los fuertes; de hecho, en los principios del capitalismo, la confianza en las relaciones comerciales eran producto del reconocimiento de la dependencia mutua. Esta dependencia mutua también rige en la actualidad, ya que si no hubiera necesidad del otro, no habría intercambio. La vergüenza de ser dependiente erosiona la confianza y el compromiso mutuos y es un hecho que, cuando la gente se siente avergonzada de estar necesitada, puede ser mas des confiada de los demás.

Algunos filósofos franceses intentaron definir la voluntad a permanecer comprometido diferenciando el mantenimiento de uno mismo (cambiante) y la fidelidad a uno mismo (constante), donde la sensación de valoración depende de que los otros puedan o no confiar en uno.

La corrosión del carácter, es decir, el cambio en el carácter, se plantea con el interrogante del capitalismo moderno de ¿Quién me necesita?. La reestructuración de instituciones donde se trata a la gente como prescindibles disminuye la sensación de importar como persona y, por supuesto, de ser necesario a los demás.

En un contexto donde hay una historia, pero no hay una narrativa compartida de la dificultad, no hay un destino compartido y, en estas condiciones el carácter se corroe.

Finalmente, el autor asegura que un régimen que no le proporcione a los seres humanos ninguna razón profunda para cuidarse entre sí, no puede preservar su legitimidad por mucho tiempo.

Preguntas:

- ¿Es la dependencia positiva o negativa? ¿no es posible plantear la dependencia como parte de las relaciones sociales sin categorizarlo como algo positivo o negativo, dado que esta perspectiva dependerá de los intereses de quien lo mire?
- ¿Cuán fuerte es la necesidad de trascendencia humana que se propone un cambio de carácter frente a la posibilidad de importar como persona y no ser prescindible?
- ¿Es la localización geográfica de las empresas lo que lleva a la corrosión del carácter o se trata de un fenómeno más amplio y profundo que tiene que ver con el cambio de las relaciones sociales a nivel mundial, la articulación de distintos países y la cooperación política que lleva a este cambio?