



*Universidad Nacional de La Matanza*

---

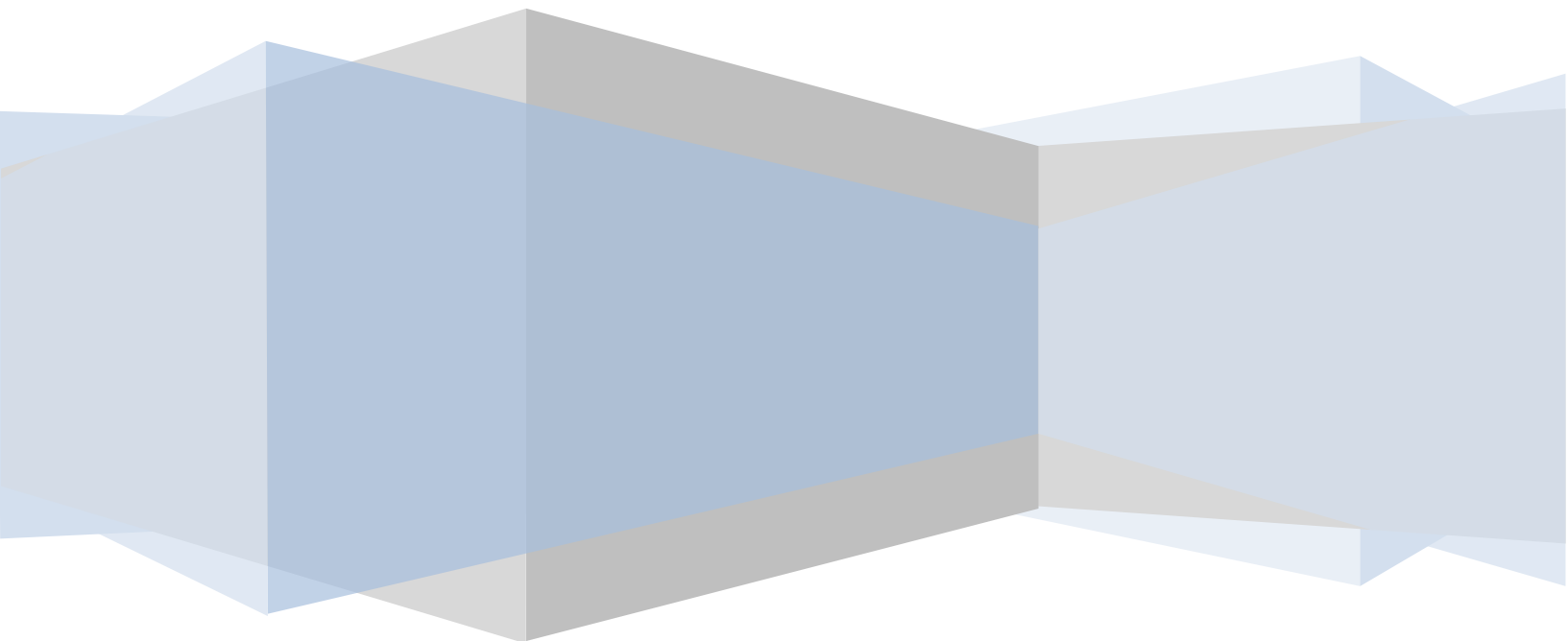
# **Introducción a las Relaciones Laborales**

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE PELICULAS Germinal y Los Compañeros**

Integrantes

María Soledad Tonolo DNI: 31.206.770

Eliana Rocío Zacarías DNI: 33.708.979



## Introducción

---

Existen dos procesos considerados mundialmente como hitos de la historia que contribuyeron y forjaron los antecedentes que describen las películas *Germinal* y *Los Compañeros*.

En las décadas del siglo XVIII y las primeras del siglo XIX, se desarrollaron en Europa la Revolución Industrial inglesa y la Revolución Francesa.

La Revolución Industrial con la introducción de la industria mecanizada, dio lugar a la instalación de la fábrica y al nacimiento del Proletariado, esta nueva clase social vendía su fuerza de trabajo y aceptaba las condiciones impuestas como única salida para poder sobrevivir.

La Revolución Francesa, produjo efectos en el campo político. Durante su desarrollo, en Francia fue abolido legalmente el sistema feudal y proveyó las bases del pensamiento liberal con tres ideas centrales: la libertad para comerciar, la defensa de la propiedad privada y la igualdad de los ciudadanos ante la ley.

Pero rápidamente estas banderas marcaron ciertas limitaciones, y los trabajadores, que se habían movilizado y luchado junto a la burguesía, comenzaron a comprender que necesitaban normas que regulasen sus condiciones laborales y así poder salir de la situación explotadora en que se encontraban debajo del ala de los burgueses. Había llegado el momento de alejarse y plantear sus propias demandas.

Las películas *Germinal* y *Los Compañeros* patentizan los efectos de las Revoluciones Industriales y Francesa. En ambas se pone de manifiesto los conflictos laborales y el surgimiento de la primera etapa del movimiento obrero, en donde se generaba una asociación de carácter mutualista, y creaban fondos comunes para

cubrir los riesgos sociales para enfrentar la situación de desigualdad, la insuficiencia de la legislación existente, y al nuevo sistema de producción capitalista.

Germinal y Los Compañeros revelan la etapa inicial de toma de conciencia.

La película Germinal transcurre en el norte de Francia, en la minera Montsou, mientras, Los Compañeros sucede en una fábrica textil en Italia. En los films, los protagonistas son un grupo de trabajadores que viven un clima de miseria y degradación social, que intentan cambiar sus condiciones de vida y de trabajo.

Con el capitalismo se puede visualizar el enfrentamiento en torno a dos clases fundamentales de la sociedad, la clase burguesa, propietaria de los medios de producción y del capital; y la clase trabajadora, encargados de trabajar y producir los bienes que el capitalista imponía. Las relaciones entre ellos eran antagónicas, la clase burguesa era minoritaria, pero no por ello menos poderosa.

Es aquí donde Robert Castel señala la existencia de la contraposición de clases entre dominantes y dominados, la cual genera una nueva relación salarial. El principal elemento de esta relación correspondiente a la condición proletaria, era el ingreso mínimo, que aseguraba solo la reproducción del trabajador y de su familia. Esto no permitía invertir en el consumo no imprescindible. Solo le servía para subsistir.<sup>1</sup>

En esta época la división del trabajo se introdujo en la producción, a partir de la aparición de las maquinarias. Esto es visible en ambas películas, el trabajador formaba parte del engranaje de la maquina y poseía un valor mercantil. Esta idea es criticada por Dominique Meda, quien señala que esta forma de trabajo devaluó cada

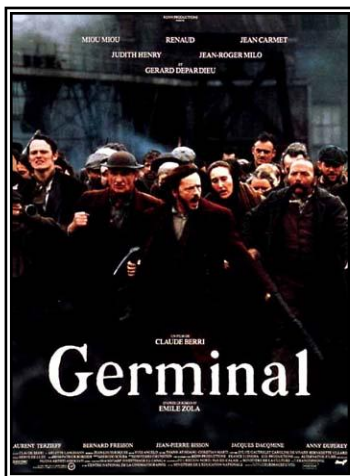
---

<sup>1</sup> CASTEL, Robert: “*La metamorfosis, la cuestión social. Economía, sociedad y cultura*”. Cap. VII. La sociedad salarial. Ed. Paidós, 1997.

manifestación de cultura y reflexión. La autora plantea la necesidad de reconstituir la organización del trabajo y despertar en cada persona las ganas de participar.<sup>2</sup>

## Germinal

---



La historia comienza con un joven maquinista, llamado Lantier, que llega al pozo de Voreaux, solicitando trabajo. Allí descubre la miseria de los trabajadores de las minas y las injusticias a las que se enfrentaban.

En la película intervienen dos actores sociales protagónicos que son la clase obrera, representada por Lantier y Toissaint Maheu; y por otro lado la clase burguesa representada por la familia Grégoire. Estas clases estaban en permanente conflicto por la gran

diferenciación de sus intereses.

La clase obrera, se desarrollaba alrededor de la mina, vivían en condiciones precarias junto a sus familias, que para subsistir y llegar a fin de mes también debían trabajar los niños y mujeres. Pero como no alcanzaba tenían que mendigar a las clases más altas.

Carecían de educación; ropa; vivienda; así como también de acceso a la salud, los mineros morían por las enfermedades que derivaban de la aspiración del carbón; falta de higiene; de una buena alimentación, sufrían el abuso psicológico y físico del comerciante y como si fuera poco de la baja salarial.

En el otro extremo, la clase burguesa disfrutaba de una mejor calidad de vida, con acceso a comidas exóticas y ropa elegante, que luego de su uso se las entregaban a los pobladores cuando ya no le servían.

---

<sup>2</sup> MEDA, Dominique: “El trabajo, un valor en peligro de extinción”. Desencantar el trabajo. Cap. X. Ed. Gedisa, 1995.

También se puede observar en la película que a partir de los espacios comunes como eran los bailes o reuniones, les permitía a los obreros conectarse y concebir la conciencia de clases; dando lugar a lo que Osvaldo Battistini denomina identidad colectiva, construida a partir de las múltiples relaciones a lo largo del tiempo.<sup>3</sup>

Es a partir del encuentro de los trabajadores donde comienzan a pensar en formas de organización que les permitió luchar por los derechos de cada uno, y del trabajo, como así también ordenar los límites inciertos y difusos del espacio.

El fragmento extraído de la película, que se expone a continuación, demuestra el comienzo de la unión y toma de conciencia de los obreros:

**Étienne Lantier:** “... El obrero solo no es nada, pero unido representa una fuerza. Hemos de crear una sección aquí en Montsou para luchar de igual a igual contra la patronal...”

“... si la compañía se empeña, habrá una huelga, hay que organizarse, hay que crear un fondo de previsión, que, llegado el momento, sirva de caja de resistencia. Cuanto más dinero tengamos, más resistiremos...”

### **Análisis de la huelga**

La baja repentina de los sueldos, fue la causa que terminó por organizar a los mineros que ya no podían tolerar esa situación, decidiendo que había llegado el momento de la huelga.

Aún cuando no se generaban ingresos para la mina, los burgueses no cedían, generando un punto de inflexión difícil de revertir.

El carbón era la principal fuente energética la cual provocaba el movimiento de la industria.

---

<sup>3</sup> BATTISTINI, Osvaldo: “*El trabajo frente al espejo*. Continuidades y rupturas en los procesos de construcción identitaria de los trabajadores”. Prometeo Libros, 2004.

La huelga no fue acatada por todos los trabajadores debido a que algunos no compartían la idea de sufrir aun más, sabiendo que sin trabajo no había dinero. Por tal motivo los líderes de la huelga expresan diferentes puntos de vista; unos piensan que la solución era la resistencia pacífica; otro el boicot y destruir la mina; y otros que había llegado el momento de regresar arrepentidos; en este último caso fueron boicoteados. Es en uno de estos boicots que la mina se derrumba y muchos de ellos quedaron atrapados.

## Los compañeros

---



La película “Los compañeros” se desarrolla en una fábrica textil donde los obreros comienzan a trabajar desde temprano, cuando el reloj marca las seis de la mañana cada uno de estos debían estar ubicados en sus respectivos puestos de trabajo, sometidos frente al ruido que provocan las máquinas. La jornada de trabajo era de catorce horas diarias realizando tareas muy forzosas y con pésimas condiciones laborales, en donde a penas tenían una pausa de tan sólo treinta minutos. Es por esto, que los obreros reclaman la reducción de una hora menos. Esto lo podemos afirmar con el texto de Martin Hopenhayn , que citamos a continuación:

*“...un ejército de desocupados, salarios de hambre, condiciones insalubres de vida, explotación en el trabajo de niños y mujeres y jornadas de trabajo de más de 15 horas diarias.”<sup>4</sup>*

A causa de que la jornada laboral era muy extensa y debido al cansancio que la misma les provocaba, era inevitable que surjan accidentes en las últimas horas de cada día. Cabe aclarar que no contaban con una seguridad laboral, motivo por el cual, los trabajadores deciden protestar, para reclamar la reducción de la misma.

---

<sup>4</sup> HOPENHAYN, Martín: “Repensar el trabajo”. Tercera parte: Perspectiva de un concepto.

En cuanto a los actores sociales intervinientes identificamos a la clase dominante representada por los directores de la textil y por otro lado, la clase proletaria que son los trabajadores de la fábrica. La vida cotidiana de estos últimos se caracterizaba por marginalidad y extrema pobreza, típica de la época. Además carecían de educación, casi todos eran analfabetos y esto se pone en evidencia en el momento que realizaron la votación para ver quien tocaba la sirena una hora antes y la mayoría de los papelitos tenían cruces debido a que no sabían escribir su nombre.

Cuando el pueblo está por dividirse, entre aquellos que querían levantarse ante tanto maltrato pero no sabían cómo hacerlo y los que dudaban antes de arriesgar lo poco que tenían, aparece la figura de un intelectual, Sinigaglia, que perseguido por sus ideas, llega a Turín, donde un amigo, el profesor, le prometió asilo.

El profesor dictaba clases de manera ilegal a los trabajadores, para que estos tuvieran voz y voto en el parlamento, ya que para intervenir en el mismo, debían saber leer.

Sinigaglia, al escuchar los debates de los trabajadores decidió entrometerse y les predicó la conciencia de clase, como la única forma de lograr sus derechos. Así la protesta se convierte en una huelga propiamente dicha. Como menciona el autor Hopenhayn, la huelga es la necesidad de crear una unión espontánea que represente la identidad de un grupo de hombres que trabajan juntos.<sup>5</sup>

La cantina y la sala de estudio era lugar donde se reunían para planificar la huelga. De acuerdo con Robert Castel la clase obrera reafirma su conciencia de clase, a partir de que los lazos que generaban esas uniones fueran más fuertes.<sup>6</sup>

---

<sup>5</sup> HOPENHAYN, Martín: *“Repensar el trabajo”*. Tercera parte: Perspectiva de un concepto.

<sup>6</sup> CASTEL, Robert: *“La metamorfosis, la cuestión social. Economía, sociedad y cultura”*. Cap. VII. La sociedad salarial. Ed. Paidós, 1997.

## Análisis de la huelga

Como ya hemos mencionado la huelga se desata para proclamar la reducción de la exhaustiva jornada laboral, a partir del accidente que tuvo uno de los obreros. Este hecho provocó una asamblea espontánea; es aquí cuando interviene el intelectual, quien con sus conocimientos, ayudó a marcar el rumbo al cual dirigirse a partir de saber el lugar que ocupaban para la fábrica y la importancia de su trabajo.

Osvaldo Battistini menciona la importancia de los lugares estables, como la toma de conciencia, para que los proyectos sean posibles.<sup>7</sup>

De tal manera, la huelga resultó ser la acción más apropiada para luchar contra los dueños de las fábricas.

Era un medio de presión directa que disminuía la ganancia de los empresarios y permitía a los sindicatos discutir mejores condiciones de trabajo, reducción de la jornada laboral y aumento del salario.

## Conclusión

---

A modo de conclusión y teniendo en cuenta el texto de Ackermann “Si son humanos no son recursos”<sup>8</sup>, podemos entrar en un debate con el significado del título. En las películas analizadas los hombres son considerados recursos, evidenciando la cosificación del hombre, que tristemente aparece como una cosa. Esto se debe a que la clase dominante en vez de sentir preocupación por las personas que trabajaban y sus necesidades, se alarman por no alcanzar sus costos.

---

<sup>7</sup> BATTISTINI, Osvaldo: “*El trabajo frente al espejo*. Continuidades y rupturas en los procesos de construcción identitaria de los trabajadores”. Prometeo Libros, 2004.

<sup>8</sup> ACKERMAN, Mario: “*Si son humanos no son recursos*”. Cap.: 1



En la película los compañeros se ve reflejado lo dicho anteriormente, cuando luego de las largas jornada de trabajo un trabajador se corta la mano con la máquina impidiendo que continúe con su trabajo. Este hecho para la alta dirección paso de manera desapercibida. Aquí se denota que los trabajadores no son personalizados ni individualizados, aludiendo al trabajador como instrumento. De esta manera se demuestra que no se le entiende al hombre desde su humanidad.

Por otro lado, de acuerdo con las palabras que el autor Julio César Neffa señala: “*No todo trabajo es un empleo*”<sup>9</sup>; podemos afirmar que en ambas películas se evidencia la presencia de la actividad y el trabajo.

Consideramos que es una actividad ya que abarca todo el dinamismo de la vida humana, requiere de un esfuerzo y tiene sentido para quien lo realiza. Y decimos que es **trabajo** ya que es una actividad multidimensional que proviene de esfuerzos realizado por personas para producir algo q es exterior a ellos mismo y tiene una dimensión social debido a que esta orientado hacia otros. Además el trabajo tiene una finalidad utilitaria ya que el hombre crea y produce bienes y servicios para su supervivencia. De esta manera podemos aseverar que el trabajo es una actividad humana voluntaria y coordinada orientada hacia una finalidad específica. Ante la falta de existencia de un marco regulatorio no lo asociamos al empleo.

Según *El Trabajo frente al Espejo* de Battistini, podemos decir que en ambas películas existe una identidad colectiva, construida a partir de cómo los trabajadores se sitúan frente a esos Otros, representados por la burguesía y cuáles son sus fuerzas para la lucha, que por todos los medios la burguesía acompañada del ejército van a intentar derribar con represión. El capital necesitaba de la docilidad de sus trabajadores, rompiendo para ello los lazos colectivos que unían a los obreros.<sup>10</sup>

---

<sup>9</sup> NEFFA, Julio C.: *Desempleo y Políticas de empleo en Europa y Estados Unidos*. Cap: Actividad, trabajo y empleo.

<sup>10</sup> BATTISTINI, Osvaldo: “*El trabajo frente al espejo*. Continuidades y rupturas en los procesos de construcción identitaria de los trabajadores”. Prometeo Libros, 2004.

Zygmunt Bauman, describió este período como el capitalismo sólido<sup>11</sup>, cuya característica principal era que Capital y trabajo estaban unidos, y qué mejor forma de afirmarlo que con la siguiente frase: “... *en la riqueza y en la pobreza, en la salud y en la enfermedad, hasta que la muerte los separe...*”.

Si bien hoy nos parece común tener leyes que parecen naturales, es evidente que no valoramos cómo se lograron.

Este trabajo nos permitió mirar más allá y valorar las leyes laborales con las que contamos, si bien aún queda mucho por conseguir, ahora sabemos que fueron el logro de luchas y enfrentamientos donde muchos trabajadores perdieron su vida, dejando todo por su dignidad.

---

<sup>11</sup> BAUMAN, Zygmunt. “*Modernidad líquida*”. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. 2002