**Vitoli** - Los paradigmas productivos Taylorista y Fordista y su crisis

**EL TAYLORISMO**

El taylorismo surge en un período de expansión económica, de pleno empleo y amplia demanda. El trabajador tenia escasa protección legal y largas jornadas de trabajo. La paga estaba atada al ritmo de trabajo e incremento de la productividad, se consideró al hombre como una pieza más del engranaje.

Los razonamientos del modelo eran que la ineficiencia trae pérdidas a la economía, y que para evitarla debía establecerse un modo de administración sistemática. La OCT se proponía el incremento de la productividad y un aprovechamiento del tiempo de trabajo. Con el fin de alcanzar la máxima productividad, a un menor costo de mano obra, utilizando el menor tiempo posible, desarrollo un programa de métodos y tiempos.

Con la necesidad de dividir el proceso de trabajo a su menor expresión, para lo que realizó un estudio de los gestos operatorios y de los tiempos necesarios para cada tarea, identificando los tiempos inútiles a fin de eliminarlos. El estudio de tiempos registra los tiempos y ritmos de trabajo, lo que determina así el desempeño tipo, que va a constituir la base para la determinación de los salarios.

Este modelo aceleró la descalificación del personal, y la pérdida de identidad de los trabajadores, ya que este modo de producción desconocía los colectivos de trabajo y anulaba la autonomía y la iniciativa.

Incorporó el hábito de que la gerencia diariamente debía dar por escrito las tareas que un trabajador debía realizar en el curso de la jornada, de manera detallada que útiles y herramientas debía de utilizar. Procuró la estandarización de las partes que intervenían en el proceso productivo (modos de operar, herramientas y maquinarias).

Pero no funcionó en el largo plazo, ya que la rigidez y la lentitud no le permitió adaptarse a las nuevas necesidades que afrontaban los mercados, lo que atento con sus propias premisas propuestas.

Según Novick, el proceso de trabajo fue utilizado en Argentina como mecanismo de control disciplinario, poniendo en evidencia la potestad que se ejercía sobre los trabajadores *(Novick: La Transformación del Proceso de Trabajo).*

**EL FORDISMO**

El modelo de producción fordista se basó en la incorporación de nuevas tecnologías y la intensificación del trabajo mecanizado. Sobre el modelo de la OCT de Taylor incorporó la cadena de montaje, ideas apropiadas y adaptadas de otras empresas (frigoríficos). Con la incorporación de la cinta transportadora el ritmo de trabajo lo impone la velocidad en la cual circula la cinta que transporta las piezas de trabajo (el ritmo de trabajo lo imponía la empresa de manera indirecta, era quien controlaba la velocidad de la cinta), que se combina con el proceso tayloriano de producción, con la coordinación de movimientos en las acciones de los operarios elimina los tiempos muertos entre procesos.

Ford para aumentar la productividad intensificó la mecanización del proceso de trabajo para aumentar la productividad de las máquinas, a diferencia de Taylor, que solo intensificó el ritmo de trabajo de los operarios.

Ford, incremento a cinco dólares por día el jornal a cada trabajador (presentismo), para evitar el ausentismo y la rotación de los trabajadores en los puestos de trabajo. La línea de montaje profundizo aún más la división de tareas que inició el Taylorismo. El fordismo también se caracteriza por el gigantismo de sus empresas (debía responder a economías de escala, que requeriría una gran cantidad de trabajadores, una infraestructura que permitiera la instalación de la línea de montaje y las máquinas y herramientas especializadas para la producción, así como el espacio para poder almacenar las materias primas y la producción realizada), producción masiva de bienes de consumo durable, productos homogéneos, división técnica del trabajo basada en el uso de la cadena de montaje. El objetivo era la rapidez en la producción y la reducción de los costos unitarios.

La lógica aplicada en ese momento llevaba a los empresarios a cubrir todas las áreas de producción y de esa manera evitaban la subcontratación, pensando que de esa manera se evitan las incertidumbres en las entregas de piezas. Esto los obliga a mantener un elevado stock de insumos para evitar interrumpir el ciclo de producción, la vinculación con empresas proveedoras era muy poca.

La cinta de montaje necesita – para amortizar más rápido los costos - estar permanentemente en movimiento aumentando la producción. Lo que llevó a formar una estructura con disciplina severa dentro de los talleres controlando la mano de obra, para evitar la rotación y el ausentismo. La disciplina, la puntualidad, el presentismo pasó a formar parte del salario de manera variable, tanto como la antigüedad en la empresa cobró un valor adicional y recibían gratificaciones en función de los resultados.

Este modelo se caracterizó por altos salarios, el pago de éstos se realizaba tomando en consideración el tiempo de trabajo, no como sucedía en el taylorismo que se abonaba por unidad producida, la jornada se especifico en 8 horas. La línea de montaje había simplificado los procesos y como consecuencia las calificaciones necesarias eran de menor exigencia. Ya que la mano de obra requerida debía poder ser reemplazada rápidamente sin necesidad de interrupciones del proceso de trabajo.

La forma de gestión fue “paternalista”, con el impulso de salarios altos y beneficios sociales se trataba de asegurar la paz social dentro de la empresa.

Una manera que se estableció y perdura hasta hoy para garantizar la paz social por parte de los sindicatos, es el descuento del salario por parte de la empresa de la cuota sindical, y depositarlo en una cuenta del sindicato. La forma que se adopto para actualizar este pacto se denominó Negociación Colectiva de Trabajo, que facilitaba la difusión de estos acuerdos para el resto de la economía.

Hacía fines de la década de los 70 las empresas organizadas bajo la forma fordista-taylorista, comenzaron a encontrar límites económicos, técnicos y sociales para continuar con los objetivos que se habían planteado (economía del tiempo y reducción de los costos unitarios).