**Mundo Antiguo:** desde la prehistoria a distintos ordenes sociales: Mito, Religión, Filosofía.

No existe aún delimitación de clase social, rige una economía de subsistencia y el universo está delimitado por Dios y regido por la contemplación.

**Mundo Moderno**: el orden social es la CIENCIA. Existe una teoría antropocéntrica, es decir, que se consideraba al hombre como rol central, mediante la razón. La razón ilumina al hombre y está ligada al progreso. Comienza a existir una incipiente división de clases sociales, mercaderes y artesanos que luego se transformaran en la Burguesía (dueños de los medios de producción) y el Proletariado (vende su fuerza de trabajo).

El desarrollo de la ciencia y la técnica “idea de transformación” y modificación del hombre hacia la naturaleza. El hombre quiere dominar a la naturaleza.

El individuo es el sujeto de conocimiento, se comienzan a articular la idea del saber con el poder. Es decir que hay un aumento de la racionalización.

Existe una economía diversificada con la incipiente industrialización, y se consolidan los Estado-Nación.

Se empieza a pensar como debe darse el progreso, que nos lleva al progreso de qué forma se fijan los parámetros y las ideas con base cientificotecnica. (Racionalización: porque suceden las cosas, de qué forma y cuál es su desarrollo).

**GUIDENS:**

La sociología es el estudio de la vida social humana, de los grupos y sociedades, y tiene como objetivo nuestro propio comportamiento. Su ámbito va desde el encuentro de individuos hasta la investigación de los procesos sociales globales.

La sociología demuestra que es necesario ampliar nuestro punto de vista para saber porque somos como somos y porque actuamos de la forma en que lo hacemos. Lo que consideramos natural o verdadero puede no serlo y que las “cosas dadas” en nuestra vida están influidas por fuerzas históricas y sociales. Para el enfoque sociológico es fundamental comprender como la vida individual refleja las experiencias sociales. Un sociólogo es alguien capaz de tomar distancia de su vida cotidiana para verla como algo nuevo.

El ambiente social del que venimos tiene mucho que ver con el tipo de decisiones que creemos apropiadas. La imaginación sociológica nos permite dar cuenta de que una decisión personal refleja su posición en el contexto social. Aunque todos estamos influidos por nuestro contexto social, nuestro comportamiento no está del todo condicionado (tenemos individualidad). La labor de la sociología es investigar la conexión que existe entre lo que la sociedad hace de nosotros y lo que hacemos de nosotros mismos. Nuestras vidas estructuran al mundo social y al mismo tiempo son estructuradas por él.

La **ESTRUCTURA SOCIAL** no tiene carácter físico, seres humanos lo reconstruyen a cada momento. Este proceso permanente de construcción y reconstrucción de la vida social se basa en los significados que las personas atribuyen a sus acciones, pero pueden tener consecuencias no deseadas.

Los sociólogos establecen una clara diferencia entre los propósitos de nuestro comportamiento y las consecuencias no deseadas del mismo. La tarea de la sociología es estudiar el equilibrio que hay entre la reproducción social y la transformación social. De cómo las sociedades funcionan a través del tiempo (reproducción) y de los cambios que sufren las sociedades (transformación).

**MARX: Acumulación Originaria**

La teoría materialista de la historia fundada por Marx establece que el proceso por el cual la riqueza se convierte en capital implica una “acumulación originaria” que no es resultado del modo de producción capitalista sino su punto de partida. Explica como el dinero se convierte en capital, como sale de este la PLUSVALIA y como la plusvalía engendra un nuevo capital. Llama acumulación “originaria” a un proceso anterior a la acumulación capitalista.

Ni el dinero ni la mercancía son de por si capital, necesitan convertirse en capital. Para esto han de enfrentarse 2 clases: por un lado los propietarios del dinero, medios de producción y art de consumo. Por otro lado los obreros libres vendedores de su propia fuerza de trabajo (libres en doble sentido porque ya no son ni esclavos, ni siervos y porque tampoco cuentan con medios de producción propios como el labrador que trabaja su propia tierra). La acumulación originaria, explica el origen de la situación de explotación del origen del sistema capitalista. Es el proceso que separo al trabajador de sus medios de subsistencia, una condición para el desarrollo del sistema capitalista.

Dice que es “originaria” porque forma la prehistoria del capital y del régimen capitalista. La estructura capitalista surge en el seno de la sociedad feudal, al disolverse se dieron los elementos necesarios para su formación. El proceso de donde salieron “el obrero asalariado y el capitalista” tuvo como punto de partida la esclavización de obrero (la explotación feudal se convirtió en explotación capitalista).

Al disolverse el sistema feudal se lanzo al mercado de trabajo a una masa de proletarios libres y privados de medios de existencia. Sin embargo, la expropiación se disfrazo de liberación de los siervos; pero su emancipación, sin previamente haberse asegurado los derechos sobre sus tierras, los fuerza a volver a someterse bajo diferentes amos (los capitalistas). El poder real (monarquías) con su afán de soberanía absoluta contribuyeron a la aceleración de la violenta disolución del sistema feudal.

La acumulación originaria uso diferentes métodos cuyo objetivo fueron ganar campo para la agricultura capitalista, incorporar la tierra al capital y crear una masa de trabajadores (proletariado) libre para la industria urbana. Todo este proceso fue apoyado por la naciente burguesía capitalista que buscaba convertir el suelo en artículo comercial y abastecerse de mando de obra barata.

Comenzó con la expropiación de tierras de campesinos (la tierra lo único que ellos tenían y utilizaban para cultivar para vivir). Luego hubo un exilio de los campesinos ya que no tenían más lugar en el campo fueron despojados repentina y violentamente de sus medios de producción para ser lanzados al mercado como proletariados libres y privados de todos medios de vida son seres que de repente se veían lanzados fuera de su órbita acostumbrada de vida.

En el transcurso de la producción capitalista, se va formando una clase obrera que a fuerza de educación y costumbre termina por naturalizar el sometimiento a las exigencias de este régimen. El trabajador genera y reproduce valor con su “mercancía fuerza de trabajo”, el valor excedente que se produce en el mismo proceso de producción –plusvalía- que se convierte en ganancia en la comercialización. La plusvalía es el proceso de apropiación de la producción.

Con el proceso violento de creación de los proletarios libres y privados de recursos, devienen en obreros asalariados y el Estado refuerza el grado de explotación del obrero y la acumulación de capital. Propiedad privada capitalista basada en la explotación de trabajo ajeno, aunque formalmente libre.

La acumulación originaria significa la expropiación del productor directo, y los trabajadores se convierten en proletarios y sus condiciones de trabajo en capital.

**MARCUSSE: Filosofía negativa y filosofía positiva.**

En la década que siguió a la muerte de Hegel, el pensamiento europeo entro en una era de POSITIVISMO. Lo positivo para COMTE son los hechos de la observación.

La filosofía positiva fue una reacción contra las tendencias críticas y destructivas del racionalismo. Debido a sus tendencias criticas, el sistema hegeliano fue designado como una “filosofía negativa” que tiende hacia las potencialidades de las cosas pero no es capaz de conocer su realidad, no puede explicar las cosas tal como son. Se daba por sentado que la “filosofía positiva” había de superar a la “filosofía negativa”, que eliminaría toda subordinación de la realidad a la razón, enseñaría a los hombres a considerar a los fenómenos de su mundo como objetos gobernados por leyes universalmente válidas.

La filosofía positiva estudiaba las realidades sociales según el modelo de la naturaleza y bajo el aspecto de necesidad objetiva, a diferencia de Hegel que consideraba al Estado y a la sociedad como obra histórica del hombre. El razonamiento para la filosofía positiva debía estar orientado a una aceptación de lo dado.

El método positivista promovió el avance en las ciencias naturales. El positivismo se declara como la integración filosófica del conocimiento humano, mediante la aplicación universal del método científico y mediante verificados de la observación. Así se propone tratar a los hechos sociales desde una perspectiva contemplativa, entendiendo a la sociedad como un organismo (tal como la biología). La sociología tuvo su origen en este positivismo y se desarrollo como una ciencia empírica.

**Saint-Simón**, como Hegel, comienza con la observación de que el orden social engendrado por la revolución demostraba que la humanidad había madurado. A diferencia de Hegel describía esta etapa en términos económicos y que el proceso industrial constituía el único factor integrador en el nuevo orden social. Decía que la “era del industrialismo” trae consigo la garantía de la realización de todas las potencialidades humanas, empezó con una visión optimista de la sociedad industrial.

El nuevo orden industrial era un orden positivo que afirmaba la utilización de todos los esfuerzos humanos en el éxito de una vida de felicidad y abundancia. Así S.S. se convirtió en el fundador del positivismo moderno. Su obra contenía elementos que se oponían al capitalismo industrial. Según él, el progreso del sistema industrial exigía previamente que la lucha entre clases fuese transformando en lucha contra la naturaleza en la que todas las clases estaban unidas.

La doctrina S.S refleja todos los disturbios sociales causados por el progreso el industrialismo bajo la restauración (disturbios: desempleo, explotación, revolución). Poco tiempo después de que inauguro el positivismo surgió la idea de que el sistema de la industria era el sistema de explotación capitalista. La idea de progreso adquirió un nuevo significado: progreso económico no significa necesariamente progreso humano, bajo el capitalismo. El progreso se logra a expensas de la libertad y la razón.

* **Filosofía positiva de Comte:**

Abandono la economía política como raíz de la teoría social e hizo de la sociedad objeto de una ciencia, la “sociología” considera a la sociedad como un complejo de hechos, regidos por leyes más o menos generales, y que debía ser tratada mediante la investigación científica. Toma la sociología como estudio del orden social mediante la observación de los hechos. La sociología positiva se preocupa de la investigación de los hechos del conocimiento útil. Se limitara a los hechos del orden social existente y sin rechazar la necesidad de la corrección y mejoramiento, excluirá todo impulso que tienda a negar este muevo orden. Es decir, que reconoce el cambo para que nada cambie, los cambios necesarios para mantener el mismo orden.

La ilustración afirmaba que los hombres por medio de la razón eran capaces de modificar sus formas de vida. El positivismo de Comte establece que el mundo no puede manejarse y regirse a voluntad del hombre. La sociedad es un organismo con leyes como la naturaleza.

Desarrollo una “teoría positiva de la autoridad”, primer desprestigio de la razón de la filosofía positiva. Al filosofía positiva tendía a igualar el estudio de la sociedad con el estadio de la naturaleza de modo que la ciencia natural se convirtió en el arquetipo de la teoría social. Adjudico a la sociología la tarea de difundir la enseñanza (la sociedad posee un orden natural inmutable) como medio para establecer los límites generales de toda acción política.

La resignación constituye una clave en los escritos de Comte y se deriva de la aceptación de leyes sociales invariables. Dice que su filosofía está destinada por su propia naturaleza “no a destruir, sino a organizar”.

En Comte el concepto de orden es “estática social” y progreso “dinámica social”. El orden es la condición fundamental del progreso y en última instancia todo progreso en si es orden y por lo tanto evolución.

**VINCENT MARQUÉS:**

Para mejor y para pero, las cosas podrían ser de otra manera y la vida cotidiana de cada uno bastante diferente. Hay quienes dicen: “son costumbres”, como si estas fueran el resultado de puro azar, cuando en realidad nos reenvían una y otra vez a los datos fundamentales de la sociedad. No podemos entender como trabajamos, consumimos, amamos, nos divertimos, etc. Para este autor nace, crecer, reproducirse y morir solo esto es natural, es decir no hay nada de normal o natural salvo lo biológico.

**DURKHEIM:**

Los hechos sociales son centrales a la teoría de Durkheim, observa a los hechos sociales como un objeto y los considera que son externos al hombre pero lo influyen. Los HS (costumbres, modas, tradiciones, instituciones) anteceden al hombre y son formas de hacer, pensar, sentir y obrar exteriores al individuo que lo coercionan (poder de imponer bajo fuerza). Durkheim se destaca por posar su mirada sobre lo social por encima del individuo, el hombre es funcional a la sociedad. Esta se le impone por ser una entidad superior y trascendente. La sociedad tenía una supremacía sobre el individuo, este se somete a ella.

Considera que es necesario que la sociología defina su objeto de estudio y que este sea estudiado como cosas, es decir describe las cosas como son (el sociólogo observa los HS). El HS se diferencia de hechos psicológicos, fisiológicos y biológicos.

1. HS Materiales:

* La sociedad
* Componentes estructurales de la sociedad (iglesia, el Estado –religión y ley-)
* Componentes morfológicos de la sociedad (las formas que toma la sociedad)

1. HS Inmateriales:

* La moralidad
* Conciencia colectiva
* Representación colectiva
* Corrientes sociales

**La división del trabajo social:**  Con la teoría de la división del trabajo social, esboza dos formas principales de sociedad: la basada en la **SOLIDARIDAD MECANICA** (todo más homogéneo y primitivo con menor posibilidad de conflicto) y la basada en la **SOLIDARIDAD ORGANICA** (propia del industrialismo en la ciudad, que individualiza a los sujetos y atrae el conflicto y marca diferencias –sociedad heterogénea-). Donde la segunda se desarrolla a partir de la primera, a medida que aumentan el tamaño y la densidad de la sociedad humana. La “conciencia colectiva” va a generar una fuerza exterior que va a operar sobre la sociedad y a modelarla, es que la suma de las partes es la interacción,

Integración: baja: suicidio egoísta/ alta: suicidio altruista.

Regulación: baja: suicidio anomico/ alta: suicidio fatalista

El hecho social consiste en formas de obrar, pensar y sentir exteriores al individuo a los que estamos obligados a realizar, de lo contrario sufrimos una forma de condena desde la prisión por la violación de leyes hasta el rechazo por el incumplimiento de una moda establecida. No solo encontramos hechos sociales donde existe una organización definida sino que también se halla como hecho social a las corrientes sociales e impulsos que los individuos sienten al estar en grupo que de lo contrario no serian iguales. No es un hecho social un pensamiento que se encuentra en todas las conciencias particulares sino que es dicho pensamiento practicado o comentado de forma colectiva. Las costumbres colectivas se mantienen en los años en forma escrita o se transfieren de boca en boca y se transmiten por la educación. El hecho social es distinto desde las repercusiones individuales y aunque a veces es difícil observarlo en casos como el matrimonio o el suicidio se lo puede observar mediante estadísticas. Los hechos que hasta ahora hemos visto, son maneras de hacer, son de orden fisiológico pero sería un error decir que existen solo estos. Hay maneras de ser colectivas de orden morfológico. Por ejemplo la distribución de la población, el número y la naturaleza de las vías de comunicación, las formas de las casas, etc.

El camino científico: para observar los HS un sociólogo debe sacarse las prenociones, para estudiar las cosas como son realmente. Durkheim plantea 5 etapas de la investigación científica (las reglas del método sociológico).

* Definir el objeto de estudio en términos de características observables
* Descripción de tipos normales (cosificaba, describe las cosas como son)
* Clasificación en especie y genero, etc.
* Comparación de las variaciones
* Descubrir una ley general

**WEBER: Acción Social (misa, rezar como acto individual no)**

Según Weber la sociología es una ciencia que busca la comprensión e interpretación de la acción social para desde ella conseguir una explicación de la propia acción social y también de sus efectos. Desarrolla el concepto de acción social entendida como toda acción que tenga un sentido para quienes la realizan, afectando la conducta de otros. Dentro de la sociología le interesa la INTENSION del hombre en su ACCION. **El objetivo de la sociología es comprender la acción social, es decir, comprender el sentido, la intensión de la acción**. Ve a la sociedad como una trama de acciones individuales, las partes predominan por sobre el todo social. Su punto de vista está basado en la mirada sobre el INDIVIDUO.

Weber habla de tipos ideales (es comprensivista), que son tipologías, modelos teóricos que tratan de tener un acercamiento a la realidad, se construyen para intentar explicar la acción social y utilizarlos como parámetros. Pero es difícil encontrarlos de formas puras en la realidad.

* La **acción social**: se comprende por acción aquella conducta humana que es orientada por otros y que a su vez esas acciones de los otros pueden ser pasadas, presentes o futuras. La acción social debe tener un sentido respecto de esos otros, es decir, que la acción se orienta por acciones de otros. Ese SENTIDO es subjetivo pensado previamente a la acción, dirigido a la conducta posible del otro (especulación). Cuando ese sentido implica a otro sujeto y está orientado a otro hay acción. Se diferencia de una conducta intima, no todo contacto entre hombres es de carácter social, no es una acción homogénea de muchos, ni la imitación de la conducta ajena.
* **FORMAS DE ACCION SOCIAL:** Weber identifica 4 formas de acción social como modelos ideales.

1. **ACCION RACIONAL CON ARREGLO A FINES:** *es la acción que calcula los medios para obtener determinados fines. Es racional y la realidad deviene instrumental.* Se da cuando el individuo tiene en cuenta los fines a los cuales orienta los medios para realizar determinada acción. Adecuación entre los medios y el fin que se quiere lograr. EJ: estudiar para recibirse, comportamiento estratégico como el ajedrez.
2. **ACCION RACIONAL CON ARREGLO A VALORES:** *se caracteriza por las creencias religiosas, ideológicas o éticas determinadas por el valor propio dado de esa conducta*. Basada en el acatamiento a ciertos valores que el individuo posee. Importa las convicciones y los valores que movilizan a hacer una determinada acción (sale del eje de los fines y se centra en los medios). La convicción sobre pasa y rige al accionar. Hay una elaboración intima de los propósitos de la acción. EJ: Red Solidaria.
3. **ACCION IRRACIONAL AFECTIVA:** *Es de carácter emocional, que además de perseguir un fin racional están guiadas por principios o normas morales*. Predominan los sentimientos, la acción está orientada por afectos y sentimientos, es emotiva. No predomina la razón, sino el estado sentimental.
4. **ACCION IRRAICONAL TRADICIONAL:** *son acciones conducidas por principios, normas, etc. Las cuales están determinadas por costumbres arraigadas*. Está orientada por una costumbre arraigada, replicar una acción. EJ: Religión.

Estos tipos ideales deben considerarse como tipos conceptuales donde pocas veces el accionar de un individuo va a estar relacionada con un solo tipo de acción, se mezclan, en la realidad no se dan en forma pura.

La acción social se transforma en un orden social, el ORDEN es válido cuando es considerado por las partes (suma de individualidades). Ese orden se legitima cuando las normas que lo rigen aparecen como evidentes para los sujetos. Hay 3 tipos ideales de legitimidad:

1. **Estatuto de la Ley:** típico orden del mundo moderno capitalista.
2. **Tradición:** viene dado de antes, monarquías.
3. **Afectivo:** por heroicidad, líderes.

El problema de la mantención del orden, es como se desarrolla el ejercicio del PODER. El poder es la probabilidad de un sujeto de imponer algo a su propia voluntad (es un ejercicio unidireccional) aun aunque se manifieste resistencia, coerción. Puede tener que ver con violencia física o simbólica.

La DOMINACION hace énfasis en encontrar obediencia a un mandato determinado contenido entre personas. Lo vincula con la legitimidad, que tienen que ver on a creencia de ese mandato y lo incorporan como propio. Los tipos ideales de dominación: líder carismático (líder natural), líder legal o burocrático (elegidos dentro del marco de la ley, legitimado por el voto en la democracia) y líder tradicional (rey).

**ACCION (Weber –estudia al individuo y tiene propósitos explicarivos-) / ESTRUCTURA (Durkheim –observa el todo por sobre las individualidades y tiene propósitos descriptivos) --------- gran dicotomía**

**MARX:**

Cree que el sujeto humano en principio no tiene naturaleza, sino que es una construcción social. Los animales tienen naturaleza instintiva, los hombres no, solo son pensables en un entorno social de lo contrario no hay sujeto.

Creía que el hombre es infinitamente perfectible a partir de la práctica (la materia), sus facultades esenciales tienen una capacidad ilimitada de desarrollo decía, si el hombre ahora no es más que una bestia de trabajo, no es necesario que permanezca en esta situación puede alcanzar normas altas de creatividad y pensamiento. Las facultades latentes de los hombres se encontraban sofocadas y reprimidas por la situación del capitalismo. Así Marx condenaba el sistema capitalista por sus defectos sobre los seres humanos individuales. Ofendía a la concepción que tenia del hombre Marx el hecho de que el sistema industrial capitalista redujera a una bestia limitada a las más estrictas necesidades corporales. Los obreros se hallaban en el nivel más precario de existencia y su actividad en la mayoría del día era un movimiento mecánico y tedioso.

Marx describió la deshumanización como consecuencia de la alienación: el obrero no tiene control alguno sobre el proceso de producción o sus resultados. El producto de su trabajo le es externo. El hombre debido a su trabajo también esta alienado con respecto a otros sujetos, esta distante. El hombre se deshumaniza en el sistema capitalista, se ve anulado por las relaciones en el sistema capitalista. El capitalismo, con las fuerzas productivas genera la alienación del hombre. **El sujeto sufre 5 formas de alienación:**

1. Separación de los medios materiales de producción
2. El hombre como animal de trabajo (trabaja para subsistir, hay una alienación del producto . Se produce para el mercado y no para otro identificable)
3. De las decisiones y condiciones de realización del proceso de trabajo
4. De la propia condición humana (deja de ser un hombre y pasa a ser un animal)
5. Alienación del hombre con el hombre, pasa a estar el producto/ mercancía entre medio (el proceso capitalista genera fetichizacion). Nos relacionamos directamente con la mercancía y no con el sujeto que le creó.

Marx cree que para que el hombre sea más humano y pueda desarrollar y perfeccionarse tiene que superar las dolencias del presente, esto había que ser un movimiento a lo que llamo comunismo. No debe ser entendido como un fin sino un medio para que el hombre alcanzara una mayor libertad y mayor humanidad.

Las necesidades y la libertad del hombre tienen una importancia básica en el ideal de Marx, por lo que condena a toda sociedad que imponga división del trabajo sin considerar la necesidad de bienestar de todos los individuos. Esta es su principal crítica a la sociedad de clases: crea una situación en la que el destino de todo individuo está determinado por la clase y función a la que pertenece.

Marx elaboro su propia teoría de la relación entre la existencia social y la conciencia social (concepción materialista de la historia). Este método es diferente al de Hegel, para Marx el mundo ideal no es más que el mundo material reflejado por la mente humana y traducida a formas de pensamiento. La necesidad de cambio se produce porque se genera un desacople entre Estructura y Superestructura, o bien, entre Existencia social y Conciencia social. Marx es dialectico, no cree en la evolución lineal de la historia sino en procesos materiales concretos (materialismo histórico).

**Estructura social**: son los cambios concretos, materiales.

**Superestructura**: es el mundo de las ideas, es decir la estructura normativa (ley), son formas de conciencia social determinadas por el ser social. Es un fenómeno producido a raíz de la estructura social.

Primero se define el cambio material y luego se cristaliza en el discurso teórico-normativo. Los cambios se producen materialmente y después surge el discurso que lo acompaña y fundamenta. Este discurso de una época es siempre el discurso de la clase dominante de esa época (naturalización de la dominación).

**SOCIEDAD:** lo define como un particular modo de producción en un momento determinado, en un lugar determinado, es decir, un modo de reproducción de la vida material. Las relaciones sociales de producción responden al desarrollo de las fuerzas productivas. Para Marx los hombre producen su propia historia (social) y con esto pueden tomar conciencia de su rol de productor (proceso productivo social), y así tomar “conciencia de clase” para sí, que lugar ocupan en la estructura de producción.

**PRIMER PARCIAL-Elementos de Sociología.**

1) Desarrolle: Hecho Social

2) Características centrales de la práctica y la conciencia en el mundo moderno.

3) Desarrolle el concepto de Relación Social ¿Cual es la diferencia entre Marx y Weber?

4) ¿Cómo caracteriza Marx a la división del trabajo? Justifique.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1) Desarrolle: Acción Social

1. ¿Cuáles son las características centrales de la práctica y la conciencia en el mundo antiguo?
2. Desarrolle características del pensamiento Marxista.
3. ¿Cómo caracterizo Durkheim a la división social del trabajo? Justifique.
4. A Que Llamaba Rex La Ciencia Como Clasificación
5. Diferencias Y Similitudes Entre Pensamientos De Marx Y Durkheim
6. Enfoque Funcionalista Y Dilema De Estructura Y Acción
7. Desarrolle El Concepto De Relación Social , Como Seria Para Marx Y Weber
8. Cuáles Eran Las Características Que Fijo Durkheim Para La Clasificación De La Sociedad En “La División Del Trabajo Social”.
9. Cuáles Son Los Fundamentos De La Teoría Marxista Que Explica El Texto En La Acumulación Originaria.
10. Qué Diferencia Hay Entre Funcionalismo E Interaccionismo Simbólico.
11. Cuáles Son Los Pasos De Investigación