Flexibilizacion laboral ¿requerimiento de las nuevas tecnologias o fragmentacion del movimineto obrero? (Aida Quintar)

Introduccion:

El proceso de reestructuracion economica e innovacion tecnologica, a nivel mundial desde mediadios de los setenta, trae consecuencias sociales y politicas , anticipan el escenario en el que probablemente se desenvolvera el capitalismo moderno.

La nueva sociedad trae profundas paradojas, amplia el campo de la ciencia aplicada a la produccion de bienes y servicios, crea condiciones para una mayor y mas profunda comunicacion e integracion mundial (globalizacion), y un avance en terminos del dominio de la naturaleza or el hombre. Por otro lado esa misma sociedad se torna cada vez mas excluyente, cada vez es mayor la brecha que separa las condiciones de existencia de los diferentes grupos sociales.

Algunos especialistas consideran a este proceso como resultado del agotamiento del modelo de produccion fordista y el modelo de Estado Benefactor.

El nuevo modelo de acumulacion y la reestructuracion industrial en la Argentina.

Desde fines de los treinta y hasta comienzos de 1976 el desarrollo argentino se baso en un modelo industrial de sustitucion de importaciones, un desarrollo industrial protegido, caracterizado por un fuerte intervencionismo estatal.

A mediadios de los sesenta se inicia un crecimiento sostenido, con la participacion de la nueva tecnologia y de las firmas extranjeras producen un profundo cambio de estructura en el sector.

Desde 1964 a 1972 el empleo aumento a un ritmo lento debido a que la tecnologia ahorraba mano de obra.

En 1973 y 1974, bajo nuevas condiciones politicas, se produce una expansion de la demanda interna, como consecuencia del aumento de los salarios reales y un incremento del empleo. A mediados de la decada se invierte la tendencia y se produce una recesion que afecta al mercado interno.

A partir del golpe militar de 1976 en nuestro pais se observa un replanteo de la politica economica global y tambien del papel que en esas cuestiones asume es Estado.

Existian varias formas alternativas al nuevo modelo pero estas fueron neutralizadas de diversas formas. En ese contexto de politicas contradictorias se produce una reestructuracion sectorial y regional de la industria, por una parte lanza a la desocupacion a fuertes contingentes de trabajadores, y por otra, inagura nuevas areas manufactureras , en el balanca los nuevos puestos no compensaban la caida del empleo.

El disciplinamiento social del movimiento obrero a partir de 1976.

La estrategia del gobierno militar tiene entre otros objetivos , debilitar el poder sindical, que se habia consolidado en el ultimo gobierno peronista y de ese modo lograr la gobernabilidad de la clase obrera.

Desde los años cincuenta los sectores dominantes desarrollaron diversas estrategias tendientes a fragmentar a este movimiento que funcionaba como uno de los principales ejes organizativos de los sectores populares.

En el marco de fuertes persecuciones y otras formas de represion, se implementaron una serie de leyes, reglamentaciones y decretos de profundo carácter antiobrero y antisindical, como fue la clausura de la CGT , asi como la intervencion a los sindicatos, la supresion del derecho de huelga y el cercenamiento de la Ley de Contrato de Trabajo de 1974.

La politicas laborales desarrolladas en ese periodo buscaron incrementar la heterogeneidad de la clase obrera sobre la base de diferenciales de salarios. Esta situacion se conjugo con la profundizacion de la diferenciacion en las condiciones de produccion.

Estas medidas fueron resistidas por el movimiento obrero, que a pesar de haber sufrido la desarticulacion de las direcciones gremiales de primera linea, fue gestor de movilizaciones casi espontaneas.

En ese nuevo escenario y en el marco de una consolidacion de la concentracion y centralizacion del capital se produce la reestructuracion industrial.

La dispersion laboral como resultado de la desconcentracion espacial de la industria.

COMPLETAR.

La flexibilizacion laboral.

A mediadios de los setenta, junto al creciente desarrollo de las nuevas tecnologias y al proceso de reestructuracion industrial, en los paises desarrollados, se inicia un debate sobre las reglamentaciones de la legislacion laboral fordista y la necesidad de flexibilzarlas.

Existen diferentes definiciones de flexibilizacion. Si se asume que lo flexible se opone a lo rigido naturalmente tendera a ponderar al primer termino. Si se plantea en funcion del objetivo para el cual fue expresado se podria concordar con Boyer: capacidad de adaptacion de la organización productiva a los requerimientos del mercado y de las nuevas tecnologias(fabrica flexible), capacidad de los trabajadores para cambiar de puesto de trabajo (polivalencia funcional), la sustraccion que se le hace al obrero de las protecciones en el salario y la seguridad social.

La flexibilizacion como desregulacion del contrato colectivo de trabajo (Boyer), o la flexibilidad planteada como requerimiento tecnico organizativo del proceso productivo.

Flexibilidad tecnico-organizativa del trabajo.

El concepto de flexibilidad no es neutro, contiene una carga ideologica.

Si se plantea en el marco de un sistema social donde no es la rentabilidad del capital sino la solidaridad social lo que importa, otras serian las cuestiones que conformarian el cuerpo de debate, pj de discutiria como aprovechar la tecnologia para reducir la jornada de trabajo o como aplicarla para sustituir el trabajo humano en aqeullas act. Fisicas o mentalmente insalubres.

En el sistema social en el que esta inserta la Argentina y gran parte de la comunidad internacional, pareceria que las prioridades y objetivos de la flexibilizacion se refieren a formas de lograr una organización del trabajo mas eficiente para la rentabilidad del capital. En el marco de ese objetivo se propone la polivalenca funcional, el reagrupamiento de actividades que habian sido fragmentadas por la logica de la organizacion taylorista. En terminos generales se busca desarrollar un mayor involucramiento y responsabilidad del operario en su trabajo. Ej. Los circulos de calidad, cuyoorigen se remonta a japon y actualmente se difundio el metodo hacia los paises mas avanzados.

Los objetivos explicitos de los circulos de calidad son, optimizar la capacidad productiva de la empresa a traves de aumentar la productividad, mejorar la calidad de los productos y disminuir los costos, aumentarla satisfaccion en el trabajo y motivar a los empleados a traves de lograr mayor identificacion con el trabajo, los productos y la empresa. Los objetivos implicitos, se podria suponer que un modelo de relaciones laborales “mas humanizado” es altamente funcional a la empresa para lograr que el operario adecue a las necesidades de la empresa hasta su vida individual y desarrolle un sistema de lealtades alternativo al que le propone la organización gremial del movimiento obrero.

La flexibilidad como requerimiento de la utilizacion de la automatizacion derivada de las nuevas tecnologias empleadas en esta etapa de reestructuracion industrial, no estan tan difundidas en nuestro pais. En la argentina la difusion de tecnologias en la produccion industrial es aun limitada, se ira difundiendo cada vez mas a medida que se avance en el proceso de reestructuracion.

La flexibilizacion como desregulacion del contrato colectivo de trabajo.

En la argentina ya existen diversos antecedentes entre los que se destaca la proliferacion de agencias de empleo como forma de reclutamiento de mano de obra parcial o temporario para tareas permanentes, contraviniendo las normas del convenio.

Las propuestas actuales de flexibilizar el contrato laboral estarian destinadas a la legalizacion de esas practicas e incluso su legitimacion en algunos segmentos del movimiento obrero.

La flexibilizacion que se refiere a la desregulacion del regimen de contratacion y despidos asi como al de salarios y cargas sociales, es un reclamo del sector empresarial.

En la medida que las grandes firmas externalizaron algunos de los procesos productivos hacia las pequeñas y medianas empresas, desdoblaron el mercado de trabajo en un conjunto de trabajadores empleados en empresas menores sujetos a las variabilidades del mercado. Las PYMES, en general se articulan a las grandes firmas produciendo a pedido y sin una vinculacion con el mercado de bienes finales. Frente a variaciones de la demanda son las PYMES las que finalmente reciben el mayor impacto en los momentos de crisis. Son estas empresas las que muchas veces encabezan el pedido de flexibilizar los convenios, argumentando que son un factor negativo para su competitividad con las grandes firmas.

Sin descartar la potencialidad del desarrollo de las PYMES, no solo como fuentes de trabajo sino tambien como una alternativa democratizadora del poder economico, en general, no se evalua convenientemenete el tipo de empleo que estas empresas generan.

Un argumento dado por los empresarios es que frente a la crisis y a los cambios en los patrones tecnologicos, la legislacion laboral es muy rigida y no se adecua a las nuevas condiciones. Esto resta margen a la rentabilidad empresarial. La flexibilizacion del contrato de trabajo representaria entonces, una ventaja para ciertos sectores de la poblacion.

Desde un enfoque basado en el derecho laboral, la flexibilidad es vista como un retroceso en las conquistas del movimiento obrero y un factor de precarizacion del empleo y del salario. La respuesta a la argumentacion empresarial es que el trabajo a tiempo parcial puede ser util para un pequeño grupo (clase media alta y alta) pero para la clase media y baja termina siendo una variante mas de la subocupacion, ya que le significa ingresos una propuesta alternativa insuficientes para la subsistencia personal y familiar.

La flexibilizacion para el empresario significa menores cargas sociales y menores costos, para el trabajador significa menor estabilidad en el empleo y menor cobertura en terminos de seguridad social.

Para que el colectivo obrero pueda plantear una propuesta alternativa se requerira superar el debilitamiento en el que se encuentran actualmente sus organismos representativos e iniciar un proceso de discusión que rescate los aspectos positivos que pueden traer consigo las nuevas tecnologias, al mismo tiempo permita mantener las conquistas obreras logradas hasta el presente.

Algunas reflexiones finales.

Retomando a la pregunta del titulo, si la flexibilizacion laboral es solo un requerimiento de las nuevas tecnologias o apunta tambien a la fragmentacion del movimiento obrero.

En la Argentina la flexibilidad laboral entendida como desregulacion del Contrato Colectivo de trabajo tuvo sus inicios en los cambios que impuso el gobierno militar durante los primeros años del gobierno constitucional del Dr. Alfonsin perduraron las leyes del gobierno militar y posteriormente, junto con el proceso de normalizacion sindical , se inicia el debate sobre la flexibilizacion laboral. Desde la asuncion del gobierno por parte de menem se avanza en la formulacion de un proyecto de ley que, a pesar de la fuerte oposicion de la mayor parte del movimiento obrero organizado, se encuentra actualmente en estado de debate en el congreso.

El nuevo modelo plantea un esquema altamente excluyente para el conjunto de la fuerza laboral, una segmentacion que incrementa las diferencias entre elegidos y marginados en el interior de la clase obrera y que indirectamente implica una creciente precarizacion del empleo. Las condiciones de estancamiento economico en la argentina magnifican estos efectos y obligan al movimiento obrero a examinar con suma cautela las propuestas impulsadas por las corrientes neoliberales.

La estrategia del movimiento obrero ha sido hasta el resente defensivo y sin duda el desafio al cual se enfrenta es el de pode plantear una opcion alternativa.

La cuestion es entonces replantear la problemática de la modernizacion y los cambios tecnologicos, tomando en consideracion los efectos que esta genera y centralmente debatiendo el como se flexibiliza y tambien el modelo de sociedad hacia el cual se avanza.